

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY BIERUTÓW
DLA TERENÓW POŁOŻONYCH WE WSI KRUSZOWICE**

AUTOR:

mgr inż. Robert Flis

(aktualizacja - październik 2018 r.)
lipiec 2018 r.

1. WSTĘP.....	4
2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA PROGNOZY.....	4
3. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
3.1. CEL OPRACOWANIA ORAZ ZAWARTOŚĆ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	5
3.2. POWIĄZANIE ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
4. METODOLOGIA ZASTOSOWANA PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	6
5. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	6
5.1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA.....	6
5.1.1. LOKALIZACJA	6
5.1.2. MORFOLOGIA.....	6
5.1.3. BUDOWA GEOLOGICZNA	6
5.1.4. WARUNKI WODNE	7
5.1.5. WARUNKI GLEBOWE	7
5.1.6. ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY.....	7
5.1.7. WARUNKI KLIMATYCZNE.....	7
5.2. OCENA STANU ŚRODOWISKA I JEGO ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ.....	7
6. SKUTKI I OCENA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM	8
6.1. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z PUNKTU WIDZENIA JEGO ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANIAM I OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOLOGICZNYM	8
6.2. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU Z PUNKTU WIDZENIA SKUTECZNOŚCI OCHRONY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ.....	8
6.3. OCENA USTALEŃ PROJEKTU Z PUNKTU WIDZENIA WŁAŚCIWYCH PROPORCJI POMIĘDZY TERENAMI O RÓŻNYCH FORMACH UŻYTKOWANIA.....	8
6.4. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	8
6.5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	9
6.6. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, W TYM PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	10
6.6.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA.....	10
6.6.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.....	10
6.6.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ.....	10
6.6.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	10
6.6.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA GLEBĘ I POWIERZCHNIĘ ZIEMI	10
6.6.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ, UKSZTAŁTOWANIE TERENU	10
6.6.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT	10
6.6.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY	11
6.6.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE.....	11
6.6.10. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE	11
6.7. EMISJA PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH.....	11
6.8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	11
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW I OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE.....	12
7.1. OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	12
7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE.....	12
7.3. OBSZARY Z UDOKUMENTOWANYMI ZŁOŻAMI SUROWCÓW NATURALNYCH I REGIONALNYMI ZASOBAMI WÓD.....	12
7.4. OCHRONA KRAJOBRAZU KULTUROWEGO, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ.....	12

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	12
8.1. DOKUMENTY NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM.....	12
8.2. DOKUMENTY NA SZCZEBLU KRAJOWYM.....	13
8.3. DOKUMENTY NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM.....	13
9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ZAPISÓW ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM.....	13
10. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA.....	14
10.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM	14
10.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM.....	14
10.3. OCENA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM NA KRAJOBRAZ, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	15
10.4. PROPOZYCJE INNYCH USTALEŃ SPRZYJAJĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA.....	15
11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ PROPOZYCJE CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	15
12. STRESZCZENIE	15

1. WSTĘP

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). Zakres merytoryczny prognozy przyjęto zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

Ponadto jako podstawę prawną przy sporządzaniu niniejszej prognozy przyjęto inne obowiązujące akty prawne, w szczególności:

- ✓ ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 799),
- ✓ ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.),
- ✓ ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.),
- ✓ ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161),
- ✓ ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze zm.),
- ✓ rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 71),
- ✓ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W przedstawionej prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące materiały:

- ✓ projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bierutów dla terenów położonych we wsi Kruszowice,
- ✓ projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wsi Kruszowice ,
- ✓ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego mpzp Kruszowice (uchwała nr XIX/148/2012 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 29 marca 2012 r.),
- ✓ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bierutów (uchwała nr XLV/389/10 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 29 kwietnia 2010 r. ze zm.),
- ✓ Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Bierutów (Fizjo – Geo, 2008 r.),
- ✓ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Dolnośląskiego, Perspektywa 2020 (uchwała nr XLVIII/1622/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 marca 2014 r.),
- ✓ Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Bierutów na lata 2014 - 2020 r., (uchwała nr XLIX/434/14 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 23 października 2014 r.),
- ✓ Program ochrony środowiska dla Gminy Bierutów (Management Servises, październik 2003 r.),
- ✓ Bierutów – inwentaryzacja stanowisk roślin chronionych (Paweł Kwiatkowski, Uniwersytet Wrocławski – Instytut Botaniki, 1993 r.),
- ✓ Chronione gatunki zwierząt gminy Bierutów (zespół pod kierownictwem J. Błachuta oraz J. Witkowskiego, 1993 r.).

2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA PROGNOZY

Przedmiotem prognozy jest ocena ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bierutów dla terenów położonych we wsi Kruszowice oraz określenie przewidywanych skutków wpływu projektowanych zmian, na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bierutów, jako dokument określający politykę przestrzenną gminy, zostało przyjęte w 2010 r. Przeprowadzona aktualnie zmiana, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nastąpiła w trybie i zakresie,

jaki został ustalony przez Radę Miejską. Konsekwencją czego, ocenie poddane powinny zostać tylko zmiany jednostkowe, dotyczące obszaru objętego granicą opracowania. Jednakże prognoza została potraktowana kompleksowo i przeanalizowane zostały wszystkie zapisy wraz z naniesionymi zmianami, odnoszące się zarówno do uwarunkowań, jak i projektowanych kierunków zmian w strukturze przestrzennej.

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu zmiany studium, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania, dokumentów dotyczących stanu środowiska przyrodniczego, w aspekcie istniejących przepisów prawnych, m.in. z zakresu ochrony środowiska.

3. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

3.1. CEL OPRACOWANIA ORAZ ZAWARTOŚĆ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

Uchwałą nr XXIII/183/16 z dnia 22 września 2016 r. Rada Miejska w Bierutowie przystąpiła do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bierutów dla terenów położonych we wsi Kruszowice.

Zachodzące na terenie gminy zmiany wpłynęły na potrzebę aktualizacji polityki przestrzenno – gospodarczej, wyrażonej w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jej nadrzędnym celem było wskazanie przeznaczenia terenów zgodnie z ewidencją gruntów.

Podstawą planowanych przekształceń zagospodarowania stanowił wniosek właścicieli gruntów sąsiednich dotyczący zmiany obowiązującego planu dla wsi Kruszowice. W związku z powyższym, *mając na uwadze zapisy art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – mówiące, iż plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium*, a także wychodząc naprzeciw oczekiwaniom wnioskodawcy, zaistniała potrzeba zmiany studium.

W miejscu tym, należy wspomnieć, iż równolegle trwające prace planistyczne nad sporządzeniem zmiany obowiązującego planu dla wsi Kruszowice, pozwoliły na dokładne zweryfikowanie wszelkich założeń środowiskowo – przyrodniczych.

Aktualny tekst studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bierutów przyjęty przez Radę Miejską w Bierutowie uchwałą Nr XLV/389/10 z dnia 29 kwietnia 2010 r. z późn. zm. podzielony jest na dwie zasadnicze części: *uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bierutów* – obejmujące charakterystykę warunków naturalnych, uwarunkowań kulturowych, uwarunkowań demograficznych, uwarunkowań wynikających z własności terenów, zagospodarowania przestrzennego, jakości życia mieszkańców oraz zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych oraz *kierunki zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bierutów* – obejmujące: rezerwy terenowe, tereny zainwestowane oraz tereny wskazane do zainwestowania o różnych funkcjach, komunikację, infrastrukturę techniczną, obszary i obiekty objęte ochroną w tym elementy przyrodnicze i kulturowe, tereny wymagające przekształceń i rehabilitacji, obszary kwalifikowane do objęcia planami miejscowymi.

Zmiany dokonane w projekcie objęły część tekstową, gdzie wprowadzono w części I: analizy ekonomiczne, środowiskowe, społeczne, prognozy demograficzne, możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, bilans terenów, a w części II nowe ustalenia w ramach rozdziału *kierunki i zasady kształtowania terenów zieleni* oraz wprowadzono nowe zasady mające za zadanie ochronę cennych elementów dziedzictwa kulturowego tj. stanowiska aerologiczne, strefa OW obserwacji archeologicznej (tj. strefa dla zabytków archeologicznych). Dokonano również zmian w części rysunkowej, gdzie zaprezentowano sposób zagospodarowania działki objętej zmianą studium (dz. nr 235) zgodnie z ewidencją gruntów.

3.2. POWIĄZANIE ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI

W myśl przepisów prawa, projekt zmiany studium winien być zgodny z obowiązującymi dokumentami strategicznymi, sporządzanymi zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym. Uwzględniając te powiązania należy stwierdzić, iż omawiany dokument, ze względu na swój jednostkowy charakter zmian, nie narusza:

- ✓ postulatów zawartych w Programie ochrony środowiska dla gminy Bierutów dotyczących m. in. poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony powierzchni ziemi, w tym gruntów rolnych i leśnych,
- ✓ postulatów zawartych w Strategii rozwoju powiatu oleśnickiego dotyczących m. in. realizacji wytyczonych celów strategicznych (wizja, cele, priorytety) tj. wielofunkcyjny rozwój gminy, poprawa jakości środowiska naturalnego, ochrona dziedzictwa kulturowego.

Zgodnie z pismem nr IRT/ZPP.422-33/4120/16 z dnia 3 stycznia 2017 r. Zarządu Województwa Dolnośląskiego, na terenie objętym zmianą studium nie występują szczegółowe zadania dla realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim określone w *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego*.

4. METODOLOGIA ZASTOSOWANA PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę sporządzono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanych kierunkach zainwestowania i zagospodarowania terenów. Ustosunkowano się do projektu, zwłaszcza przyjętych w nim założeń ochrony środowiska. Wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ ustaleń zmiany studium na środowisko. Wykonanie prognozy poprzedziła wizja terenowa.

Wszelkie wykorzystane informacje oparto na materiałach środowiskowych oraz planistycznych, wykonanych na przedmiotowym terenie. Ponadto ocena ewentualnej degradacji i zagrożeń środowiska, jakie mogą wystąpić przy zagospodarowaniu, oparta została na danych dotyczących inwestycji o podobnym charakterze, lokalizowanych na obszarach o zbliżonych uwarunkowaniach przyrodniczych.

5. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

5.1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA

5.1.1. LOKALIZACJA

Obszar opracowania zlokalizowany jest w zachodniej części wsi Kruszowice. Swoim zasięgiem obejmuje działkę 235 o powierzchni ok. 0,5 ha. Od zachodu i południa obszar graniczy z kompleksem leśnym (Nadleśnictwo Oława oddział 73, pododdział b - siedlisko Las Mieszany Świeży). Na części terenu objętego zmianą znajduje się zabytkowy, nieczynny cmentarz poewangelicki.

5.1.2. MORFOLOGIA

Według podziału Polski na jednostki fizyczne – geograficzne teren ten należy do makroregionu Niziny Śląskiej, mezoregionu Równiny Oleśnickiej, mikroregionu Równiny Oleśnicko – Bierutowskiej. Podłoże budują formy pochodzenia lodowcowego wykształcone w formie wysoczyzny morenowej płaskiej, na które nakładają się pokrywy akumulacji dna doliny rzecznej. Powierzchnia wysoczyzny wznosi się na wysokości 145,7 – 147,8 m n.p.m. Powierzchnia terenu wykazuje nieznaczne nachylenie południowe.

5.1.3. BUDOWA GEOLOGICZNA

W rejonie opracowania występuje budowa geologiczna typowa dla wysoczyzny morenowej płaskiej. Główne utwory budujące wysoczyznę to gliny morenowe reprezentowane przez gliny, gliny piaszczyste, w stanie twardeplastycznym w stropie czasem plastycznym o miąższości zróżnicowanej. Miąższość glin morenowych przekracza na całym terenie 3,0 metry. W terenie badań nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych.

5.1.4. WARUNKI WODNE

Analizowany obszar pod względem hydrogeologicznym należy do regionu Niecki Wrocławskiej, podregionu Wrocławskiego (XV₂). Odwadniany jest bezpośrednio przez rzekę Widawę (ciek II rzędu, prawobrzeżny dopływ Odry), Nową Widawę (spełniającą w okresie wielkiej wody dla Widawy funkcję tzw. „kanału ulgi”). W granicach opracowania nie występują wody powierzchniowe. Główne zasoby wód podziemnych wiążą się z utworami trzecio – oraz czwartorzędowymi, spośród których wody czwartorzędowe stanowią najczęściej ujmowany poziom wodonośny.

5.1.5. WARUNKI GLEBOWE

Obszar objęty zmianą studium (działka nr 235) stanowią grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych. Na tym terenie występują gleby wytworzone z piasków gliniastych mocnych, piasków gliniastych lekkich, piasków słabo gliniastych, podścielone piaskami luźnymi. Gleby mało żyzne okresowo przesuszane, ubogie w składniki pokarmowe. Gleby tworzą kompleks przydatności rolniczej żytni słaby i żytni naj słabszy.

5.1.6. ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY

Przedmiotowy teren stanowi ważny element w systemie przyrodniczym obrębu Kruszowice. Roślinność w formie drzew i krzewów pojawia się na działce nr 235. Z drzew spotykamy sosnę, akację, miejscami dęby.

Trzon fauny tworzą gatunki typowe dla krajobrazu otwartego: kuropatwa, skowronek, szczygieł, z ssaków np.: zając, sarna polna, łasica, kret, ryjówka. Obszar nie stanowi miejsca występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt, a także brak jest form ochrony przyrody.

5.1.7. WARUNKI KLIMATYCZNE

Obszar opracowania, wraz z całą nizinną częścią Dolnego Śląska, należy do najcieplejszych regionów klimatycznych kraju. Według regionalizacji klimatologicznej powiat położony jest w zasięgu regionu śląsko – wielkopolskiego, znajdującego się pod dominującym wpływem mas powietrza oceanicznego. Średnia roczna temperatura wynosi około 8,5°C. Okres wegetacji trwa średnio 210 – 220 dni. Opad roczny wynosi około 550 mm. Warunki anemometryczne kształtują dominujące tu wiatry zachodnie. Średnie prędkości wiatru wynoszą 3,0 – 3,5 m/s.

5.2. OCENA STANU ŚRODOWISKA I JEGO ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ

Stan środowiska przyrodniczego, jako układ dynamicznie powiązanych komponentów, zależy w znacznym stopniu od działalności człowieka. Im jest ono bardziej wrażliwe na określony bodziec, tym mniej na niego odporne i odwrotnie. O odporności środowiska przyrodniczego decyduje m. in.: – *rodzaj utworów powierzchniowych i ich przepuszczalność* – występowanie gruntów organicznych, zwiększa podatność na kumulację zanieczyszczeń, a utworów przepuszczalnych przyczynia się do możliwości migracji zanieczyszczeń, – *jakość gleb* – im jest wyższa klasa bonitacyjna, tym większy jest potencjał przyrodniczy, – *pokrywa roślinna* – występowanie trwałej pokrywy roślinnej, wpływa na absorpcję zanieczyszczeń, – *głębokość zalegania wód gruntowych* – płytsze zaleganie wód zwiększa podatność na zmiany stosunków wodnych tj. obniżenie zwierciadła wód podziemnych oraz możliwość zanieczyszczeń.

Analizowane tereny zaliczyć można do stosunkowo czystych ekologicznie, stopień antropopresji jest mały. Spośród istniejących zagrożeń należy wymienić:

- ✓ zbyt intensywna gospodarka rolna (w szczególności na sąsiednich terenach rolnych, która poprzez stosowanie środków chemicznych, może doprowadzić do skażenia gruntu, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych,
- ✓ dewastacje istniejącej szaty roślinnej.

Założenia zmiany studium pozwalają zachować aktualny stopień odporności na degradację i zdolności do regeneracji, wprowadzane zmiany nie stanowią przyczyny istotnego oddziaływania na środowisko.

6. SKUTKI I OCENA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

6.1. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z PUNKTU WIDZENIA JEGO ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANIAMi OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM

Ustalenia projektu zmiany studium respektują zasadnicze postulaty zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym tj. ochronę gruntów rolnych przed nadmierną intensyfikacją zabudowy. W zmianie studium nie wskazuje się nowych terenów do zainwestowania, wprowadza tereny zieleni innej, która ściśle związana jest z dawnym założeniem cmentarnym wpisanym do wykazu zabytków. .

6.2. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU Z PUNKTU WIDZENIA SKUTECZNOŚCI OCHRONY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Obszar opracowania, z uwagi na swoje położenie oraz sposób zagospodarowania stanowią fragment ekosystemu rolno – leśnego. Zmiana studium przewiduje:

- ✓ pozostawienie otwartej przestrzeni rolniczej z jednoczesnym wprowadzaniem zakazu lokalizacji zabudowy,
- ✓ pozostawienie terenów zielonych tj. zieleni związanej z zabytkowym cmentarzem poewangelickim zlokalizowanym w południowej części opracowania.

Należy uznać, że ustalenia niniejszego projektu nie pogorszą stanu aktualnej różnorodności biologicznej zwłaszcza, iż odzwierciedlają aktualny sposób zainwestowania i zagospodarowania wynikający z ewidencji gruntów.

6.3. OCENA USTALEŃ PROJEKTU Z PUNKTU WIDZENIA WŁAŚCIWYCH PROPORCJI POMIĘDZY TERENAMI O RÓŻNYCH FORMACH UŻYTKOWANIA

W wyniku ustaleń projektu zmiany studium dotychczasowy procent udziału terenów wskazanych do zainwestowania w ramach wsi Kruszowice, nie ulegnie zmianie. Ponadto przestrzeganie zapisów, dotyczących zakazu lokalizacji zabudowy w terenach rolnych ograniczy możliwość ingerencji w środowisko i zmian w dotychczasowych proporcjach użytkowania terenów.

6.4. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Przypuszcza się, że oddziaływanie na środowisko i krajobraz zostanie utrzymane na tym samym poziomie ze względu na brak nowych terenów wskazanych do zainwestowania. Proponowane zagospodarowanie to tereny rolne i tereny zieleni.

Prognozowane skutki, wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, przedstawiono w poniższej tabeli:

++	<i>Realizacja zadania spowoduje znaczące pozytywne oddziaływanie na analizowany element</i>
+	<i>Realizacja zadania spowoduje umiarkowane pozytywne oddziaływanie na analizowany element</i>
O	<i>Realizacja zadania nie wpływa w sposób zauważalny na analizowany element</i>
+/-	<i>Realizacja zadania spowoduje zarówno pozytywne jak i negatywne oddziaływania i skutki na analizowany element</i>

Przeznaczenie terenu	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobro materialne
Tereny gruntów rolnych, użytków zielonych, zadrzewień	O	+	+/-	+/-	+/-	+	+	+	+	O	O	O
	<p><i>Tereny o umiarkowanie pozytywnym wpływie na jakość środowiska, krajobraz i funkcjonowanie ekosystemów. Istnienie otwartej przestrzeni rolniczej umożliwia, a przynajmniej nie ogranicza, kształtowania łączności ekosystemów i funkcjonowania powiązań ekologicznych, a także zachowania warunków siedliskowych fauny i introdukcji roślin. Jednakże w przypadku zbyt intensywniej gospodarki rolnej oraz stosowania środków chemicznych, może dojść do skażenia gruntu, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych. Oddziaływanie stałe, o potencjalnej nieznacznej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym i ponadlokalnym.</i></p>											
Przeznaczenie terenu	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobro materialne
Tereny zieleni innej	++	++	++	++	++	++	++	++	++	O	++	O
	<p><i>Tereny o pozytywnym wpływie na jakość środowiska, krajobraz i funkcjonowanie ekosystemów oraz warunki życia ludzi, których istnienie warunkuje łączność ekosystemów i funkcjonowanie powiązań ekologicznych, możliwość pochłaniania CO₂ i produkcji tlenu, zachowanie warunków siedliskowych fauny i introdukcji roślin. Także teren nieczynnego cmentarza pełni rolę lokalnego źródła bioróżnorodności. W jego obrębie potencjalne ryzyko skażenia wód podziemnych, gleb związkami organicznymi i chemicznymi, ze względu na ich zabytkowy charakter, jest minimalne. Funkcja terenów została podtrzymana przez wzgląd na wartości kulturowe (wpis do wykazu zabytków). Oddziaływanie stałe, pozytywne o zauważalnej intensywności, zasięgu lokalnym i ponadlokalnym.</i></p>											

Tab. 1. Ocena skutków zmian zagospodarowania terenu na środowisko przyrodnicze.

6.5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Analizowane tereny, pod względem stanu i funkcjonowania środowiska, zaliczyć można do czystych ekologicznie. Obszar cechuje duży stopień naturalności. Ustalenia projektu zasadniczo nie przewidują wprowadzenia zainwestowania powodującego znaczne obciążenie dla środowiska. W celu zmniejszenia ewentualnych negatywnych skutków zagospodarowania i przeciwdziałania niekorzystnym wpływom dokument wprowadza zapisy:

- ✓ pozostawienie otwartej przestrzeni rolniczej z jednoczesnym wprowadzaniem zakazu lokalizacji zabudowy,
- ✓ pozostawienie terenów zielonych tj. zieleni związanej z zabytkowym cmentarzem poewangelickim zlokalizowanym w południowej części opracowania.

Wprowadzanie innych rozwiązań minimalizujących skutki ewentualnego zainwestowania w tych terenach, dopuszcza się wprowadzać na etapie sporządzania planu miejscowego.

Ponadto należy pamiętać, a ustalenie właściwego wpływu na środowisko następować będzie na poziomie realizacji konkretnej inwestycji.

6.6. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, W TYM PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

6.6.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA

Różnorodność biologiczna, na skutek ustaleń zmiany studium zostanie zachowana w dotychczasowym rozmiarze.

Omawiany dokument pozostawia w obecnej formie zagospodarowania grunty rolne. Dodatkowo w celu ochrony bioróżnorodności przewiduje się wprowadzanie zieleni oraz wprowadza się zakaz zabudowy w terenach rolnych (R). W zakresie granic zainwestowania projekt zmiany studium podtrzymuje ustalenia aktualnie obowiązującego studium czyli nie wprowadza nowych terenów do zabudowy w ramach działki 235 objętej zmianą studium.

W związku z powyższym należy uznać, iż omawiana zmiana studium nie wpływa na stan różnorodności biologicznej.

6.6.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja ustaleń niniejszego projektu na człowieka będzie pozytywny. Plusem jest pozostawienie obszaru jako grunty rolne oraz tereny zieleni. Nie wprowadza się nowego zainwestowania mogącego stać się potencjalnym źródłem zanieczyszczeń lub hałasu z pewnością wpłynie korzystnie na sąsiednie tereny mieszkaniowe zlokalizowane po północno-wschodniej stronie obszaru objętego zmianą studium.

W związku z powyższym należy uznać, iż ogólnie zapisy dotyczące przeznaczenia terenów, przy zachowaniu wszystkich zakazów i nakazów, nie stwarza zagrożenia dla zdrowia oraz życia ludzi.

6.6.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Odnosnie ustaleń dotyczących wód, projekt nie wprowadza żadnych elementów mogących w znaczący sposób oddziaływać na ten komponent środowiska. Z uwagi na ochronę warunków gruntowo – wodnych studium zawiera prawidłowe regulacje:

- ✓ nie wprowadzania zabudowy w terenach rolnych,
- ✓ pozostawienie terenów zieleni.

Przedstawione rozwiązania należy uznać za wystarczające, prawidłowe i służące ochronie wód.

6.6.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Realizacja założeń projektowanego dokumentu nie przyniesie większych zmian w odniesieniu do czystości powietrza. Zmiana studium nie wprowadza zainwestowania mogącego stać się źródłem emitowanych zanieczyszczeń.

6.6.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA GLEBĘ I POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Wpływ realizacji ustaleń zmiany studium nie przyniesie większych zmian w odniesieniu na glebę i powierzchnię ziemi. Zmiana studium nie wprowadza nowego zainwestowania, a tym samym nie powoduje degradacji gleby czy jej wierzchniej warstwy. Proponowany sposób zagospodarowania obszaru objętego zmianą studium nie narusza charakteru rzeźby terenu.

6.6.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ, UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Zmiana studium, która ma na celu wprowadzenie zagospodarowania zgodnego z ewidencją gruntów, nie wprowadza zmian w ukształtowaniu terenu. Pozostawienie terenów rolnych oraz utrzymanie zieleni nie zmieni krajobrazu wsi Kruszowice.

6.6.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Skutki realizacji ustaleń projektu na klimat, są trudne do określenia w krótkiej perspektywie czasowej, co w dużej mierze wynika z ich ograniczonego charakteru i niewielkich zmian (opracowanie dotyczy tylko jednej działki). Można jedynie stwierdzić, iż projekt nie zawiera elementów stanowiących poważne

zagrożenie dla tego komponentu środowiska.

6.6.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Brak pomiarów hałasu drogowego na terenie gminy uniemożliwia jednoznaczne określenie przekroczeń wartości dopuszczalnych w powyższym zakresie i wyznaczenie terenów zagrożonych nadmierną emisją hałasu. Klimat akustyczny tej części wsi Kruszowice kształtowany jest głównie przez prowadzoną działalność rolniczą na działkach sąsiednich. Ustalenia zmiany studium nie wpłyną na pogorszenie klimatu akustycznego, gdyż nie wprowadza się zainwestowania mogącego stać się źródłem hałasu.

6.6.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Z uwagi na ograniczony charakter planowanych zmian należy uznać, iż nie wprowadza się, żadnych znaczących oddziaływań na zasoby naturalne. Również ze względu na brak w granicach opracowania oraz w bezpośrednim sąsiedztwie złóż surowców mineralnych realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie mieć żadnych skutków na kopaliny.

6.6.10. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE

Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, kształtowania ładu przestrzennego, ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków zmiana studium uwzględnia:

- ✓ strefy konserwatorskie ustalone w dotychczasowych dokumentach planistycznych tj. w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz we wnioskach złożonych przez Konserwatora Zabytków na etapie przystąpienia do opracowania niniejszej zmiany. Strefami tymi są strefa „B” ochrony konserwatorskiej, strefę „OW” ochrony konserwatorskiej dla zabytków archeologicznych, stanowiąca jednocześnie obszar ujętym w wykazie zabytków oraz strefa „K” ochrony konserwatorskiej krajobrazu kulturowego,
- ✓ ochronę stanowisk archeologicznych oraz obszarów i obiektów ujętych w wykazie zabytków, w celu ochrony zabytkowych elementów dziedzictwa kulturowego.

Dzięki powyższym rozwiązaniom, możliwość negatywnego wpływu proponowanych ustaleń zostanie ograniczona do minimum.

6.7. EMISJA PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Na obszarze objętym zmianą studium nie występują napowietrzne linie elektroenergetyczne, dlatego można uznać, iż w granicach działki nr 235 nie występują żadne źródła promieniowania elektromagnetycznego.

W studium zamieszczono zapisy, iż: *Szczegółowe zasady dotyczące przebiegu projektowanych sieci, lokalizacji poszczególnych elementów infrastruktury oraz zakresu obsługiwanych terenów należy określić na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.* Przedstawione zapisy należy uznać za wystarczające, prawidłowe i służące ochronie przed ewentualnym promieniowaniem elektromagnetycznym.

6.8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

Dotychczasowy rozwój przestrzenny tej części miejscowości doprowadził do umiarkowanego przekształcenia środowiska. Zgodnie z wiedzą o strukturze i funkcjonowaniu ekosystemów, wszystkie elementy biotyczne uwarunkowane są elementami abiotycznymi i jednocześnie wzajemnie na siebie wpływają oraz ulegają modyfikacji.

W przypadku nie wprowadzenia ustaleń wynikających z przedmiotowej zmiany, pozostaną zapisy dotychczasowego studium, który utrzymywał na tym obszarze tereny leśne, co jest sprzeczne z obowiązującą ewidencją gruntów (grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych Lzr).

Jednocześnie należy podkreślić pożądaną kierunek zmian w strukturze gruntów, jaki niesie za sobą przedstawiona zmiana studium tj. wprowadzenie zainwestowania adekwatnego do istniejącej sytuacji prawnej oraz istniejącego zainwestowania (zabytkowe założenie cmentarne).

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW I OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

7.1. OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.), w związku z powyższym ustalenia zmiany studium nie będą wywierać żadnych negatywnych skutków w tym zakresie.

7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

W wyniku realizacji zamierzeń dokumentu, na działce nr 235 zostaną wprowadzone ustalenia zgodne z ewidencją gruntów, która wskazuje w tym obszarze grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych a nie grunty leśne. Nie wprowadzanie nowej zabudowy przyczyni się do ochrony gruntów rolnych.

W granicach opracowania grunty leśne nie występują, w związku z tym ustalenia zmiany studium nie będą wywierać żadnych negatywnych skutków w tym zakresie.

7.3. OBSZARY Z UDOKUMENTOWANYMI ZŁOŻAMI SUROWCÓW NATURALNYCH I REGIONALNYMI ZASOBAMI WÓD

W granicach opracowania nie występują obszary z udokumentowanymi złożami surowców naturalnych i regionalnymi zasobami wód, w związku z powyższym nie przewiduje się żadnego wpływu ustaleń proponowanej zmiany studium w tym zakresie.

7.4. OCHRONA KRAJOBRAZU KULTUROWEGO, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

Zmiana studium uwzględnia strefy konserwatorskie ustalone w dotychczasowych dokumentach planistycznych oraz we wnioskach złożonych przez Konserwatora Zabytków na etapie przystąpienia do opracowania niniejszej zmiany tj. strefę „B” ochrony konserwatorskiej, strefę „OW” ochrony konserwatorskiej dla zabytków archeologicznych, stanowiącą jednocześnie obszar ujętym w wykazie zabytków archeologicznych oraz strefę „K” ochrony konserwatorskiej krajobrazu kulturowego. Zmiana studium również uwzględnia istniejące stanowiska archeologiczne i obiekty ujęte w wykazie zabytków. Dzięki wprowadzeniu ww. ograniczeń możliwość negatywnego wpływu ustaleń planu zostanie ograniczony do minimum.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

8.1. DOKUMENTY NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM

Temat ochrony środowiska stanowi jedną z najważniejszych polityk Unii Europejskiej, ze względu na to, iż obejmuje swym zakresem wszystkie dziedziny życia społecznego i gospodarczego oraz przewiduje realizację działań o efektach długofalowych. W związku z tym, polityka wspólnotowa musi znajdować odzwierciedlenie w strategiach niższego rzędu. Podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska jest *VII Siódmy Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety”*. Określa on ramy przyszłej polityki unijnej w dziedzinie ochrony środowiska. Dotyczy problemów regulowanych przez bardzo szeroki zakres prawodawstwa, z zakresu ochrony przyrody, zapobiegania zanieczyszczeniom wód, powietrza, gleby, ograniczania emisji hałasu, problemów gospodarki odpadami, ochrony klimatu, energetyki. Cele programu opierają się ponadto na zapisach dokumentów tj.: *Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*, *Unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. – „Nasze ubezpieczenie na życie i nasz kapitał naturalny”*, *Plan działania prowadzący do przejścia na kon-*

kurencyjną gospodarkę niskoemisyjną do 2050 r., bierze także pod uwagę ustalenia *Konferencji Narodów Zjednoczonych w sprawie Zrównoważonego Rozwoju* (tzw. *Rio+20*) przyjęte w czerwcu 2012 r.

Ww. dokumenty, w części związanej z zagospodarowaniem przestrzennym, zostały prawidłowo zaimplementowane, głównie poprzez wskazanie zasad zainwestowania terenów z uwzględnieniem integracji działań inwestycyjnych z wymogami ochrony środowiska. Ponadto projekt wskazuje właściwe rozwiązania w zakresie ochrony środowiska, co wpisuje się w ogólne zasady oszczędnego gospodarowania zasobami środowiska oraz likwidacji zanieczyszczeń najbliżej źródła.

8.2. DOKUMENTY NA SZCZEBLU KRAJOWYM

Nadrzędnym strategicznym celem polityki ekologicznej państwa sformułowanym w dokumencie *Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do 2016 r.* w zakresie planowania przestrzennego jest *uwzględnianie wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnej, wdrożenie koncepcji korytarzy ekologicznych, uwzględnianie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, określenie zasad ochrony zasobów złóż kopalin, uwzględnienie wyników monitoringu środowiska w zakresie powietrza, wód i hałasu.*

Zagadnienia poruszane w ww. dokumencie zostały uwzględnione poprzez nie wskazywanie nowych terenów do zabudowy w miejscach cennych kulturowo i przyrodniczo, zaakcentowanie potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska oraz pozostawienie bez zainwestowania terenów zieleni.

8.3. DOKUMENTY NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM

Nadrzędnym celem *Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2014 – 2017 z perspektywą do 2021 r.*, opartym na *Strategii działań dla województwa dolnośląskiego na lata 2014 – 2017 wraz z perspektywą do 2021 r. uwzględniającą zasadę zrównoważonego rozwoju w województwie dolnośląskim* jest dążenie do stworzenia „nowoczesnej gospodarki (efektywne wykorzystanie zasobów), harmonijny, zintegrowany rozwój przestrzenny oraz społeczno – gospodarczy w atrakcyjnym środowisku naturalnym” oraz realizacja określonych priorytetów ekologicznych, odnoszących się m. in. do aspektów ekologicznych w planowaniu przestrzennym, ograniczenia negatywnego oddziaływania ze strony komunikacji, przemysłu, mieszkalnictwa, zrównoważonego rozwoju rolnictwa z poszanowaniem walorów środowiska i różnorodności, poprawy jakości środowiska – powietrza, wód, gleb, klimatu akustycznego, racjonalnego korzystania z zasobów naturalnych, ochrony przyrody i krajobrazu, kształtowania postaw ekologicznych.

Podobnie jak w przypadku dokumentów krajowych należy stwierdzić, że analizowany projekt prawidłowo realizuje zadania postawione przez dokumenty wojewódzkie. Analizowany dokument w wystarczającym zakresie przedstawia zagadnienia z zakresu ochrony środowiska tj. terenów zieleni, ochrony gruntów rolnych, ochrony dóbr kultury, itd. Dodatkowo projekt nie wprowadza żadnych nowych zmian, powodujących zagrożenia zdrowia mieszkańców, mienia i środowiska, a proponowane zainwestowanie zostało wprowadzone z poszanowaniem zrównoważonego rozwoju omawianego obszaru.

9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ZAPISÓW ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM

Obowiązek rozważania możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, wynika z Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. oraz z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 799). Specjalnej analizie powinny podlegać inwestycje zlokalizowane blisko granic państwa, a także te realizowane dalej, które ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogą powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku.

Analizowany teren (działka nr 235) nie jest położony w obszarze przygranicznym, a realizacja przewidzianego w zmianie studium sposobu zagospodarowania nie powoduje żadnych konsekwencji dla ewentualnych skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne.

Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji nie stworzy żadnych negatywnych źródeł oddziaływania.

10. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA

10.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

W zakresie minimalizacji negatywnego oddziaływania na gleby i powierzchnię terenu, najważniejszym rozwiązaniem będzie zapobieganie przeznaczaniu nadmiernej ilości terenu pod zabudowę – co przedmiotowy projekt uwzględnia nie wyznaczając nowych terenów pod zabudowę;

W zakresie minimalizacji negatywnych skutków dla powietrza, najważniejszym rozwiązaniem będzie nie wskazywanie przeznaczenia mogącego stać się źródłem emisji zanieczyszczeń do atmosfery – co przedmiotowy projekt uwzględnia nie wyznaczając nowych źródeł emisji zanieczyszczeń;

W zakresie minimalizacji negatywnego oddziaływania na wody, najważniejszym rozwiązaniem będzie modernizacja i rozbudowa sieci kanalizacji, zastosowanie systemów gromadzenia i wywozów odpadów – powyższe rozwiązania zawiera przedstawiony projekt,

W celu ograniczenia emisji hałasu i zapewnienia odpowiedniej ochrony akustycznej terenów przyległych do obszaru objętego zmianą najważniejszym rozwiązaniem będzie nie wskazywanie przeznaczenia mogącego stać się źródłem hałasu – co omawiany projekt realizuje.

10.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM

Studium jest opracowaniem, mającym na celu wskazanie właściwych kierunków zrównoważonego rozwoju gminy. Ze względu na dużą elastyczność dokumentu, trudno jest w sposób dosłowny i szczegółowy określić wielkość i charakter oddziaływań, jaki powstanie w związku z realizacją planowanych inwestycji.

Biorąc pod uwagę cel i geograficzny zasięg opracowania, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), prognoza oddziaływania winna przedstawiać rozwiązania alternatywne, do tych zawartych w projektowanym dokumencie.

Wszelkie prace projektowe były na bieżąco konsultowane i analizowane pod względem istniejących uwarunkowań zarówno przyrodniczych jak i planistycznych, dlatego też w tym kontekście, nie ma potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych. Ponadto uszczegółowienie zapisów na poziomie realizacji planu miejscowego, w dużym stopniu ograniczy ich ewentualny niekorzystny wpływ na środowisko.

Ocenia się, iż ustalenia zawarte w analizowanym dokumencie są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony szeroko pojętego środowiska (przyrodniczego, kulturowego, życia człowieka), a możliwościami rozwoju omawianej miejscowości. W możliwy sposób wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju, nie ingerują w obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, zawierają wiele rozwiązań korzystnych dla środowiska.

Jedyną możliwą alternatywą w tym przypadku byłaby tzw. „opcja zerowa” – polegająca na rezygnacji z zamierzenia. Niemniej jednak ze względu na argumenty, wynikające z analizy zasadności przystąpienia do opracowywania zmiany studium, wskazujące iż realizacja ustaleń dokumentu stanowić będzie podstawę prawidłowego zagospodarowania tego fragmentu gminy, określając na najbliższe lata jego politykę przestrzenną – rozwiązanie to zostało pominięte.

10.3. OCENA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM NA KRAJOBRAZ, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych na opracowywanym obszarze można stwierdzić, że zamierzenia podane w zmianie studium, uwzględniają zasady ochrony środowiska w stopniu należyтым, ograniczając możliwość powstania istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie ludzi.

10.4. PROPOZYCJE INNYCH USTALEŃ SPRZYJAJĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA

Z uwagi na formę przyszłych inwestycji oraz proponowane zapisy związane z ochroną środowiska naturalnego, nie wskazuje się potrzeby wprowadzania dodatkowych ustaleń mających na celu polepszenie ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ PROPOZYCJE CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W zakresie częstotliwości przeprowadzania analiz aktualności zarówno studium, jak i planów miejscowych przepisy *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* przewidują iż wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach oraz wnioskach w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego, a następnie przekazuje radzie gminy wyniki tych analiz, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Z kolei rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania mające na celu uaktualnienie tych opracowań. Podstawowym kryterium oceny powinny być nie tylko zapisy planów, ale również ich konkretna realizacja w terenie. Ponieważ ww. analiza sporządzana jest przynajmniej raz w czasie trwania kadencji postuluje się, aby obejmowała nie tylko ocenę stanu zagospodarowania, ale również aspekty środowiskowe. Jednocześnie skutki realizacji postanowień zmiany studium będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa mieszkańców, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

Studium, jako dokument o charakterze strategicznym, nie jest podstawą do realizacji poszczególnych przekształceń. Dopiero późniejsze uszczegółowienie na poziomie planu miejscowego, sprecyzuje działania w ramach, których można ustalić metody analizy skutków ich realizacji.

12. STRESZCZENIE

Niniejszy dokument stanowi prognozę oddziaływania na środowisko do projektu *zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bierutów dla terenów położonych we wsi Kruszowice*. Opracowany został na podstawie analizy ww. projektu oraz materiałów dotyczących charakterystyki i stanu środowiska przyrodniczego. Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, projekt względnie wszystkie najważniejsze komponenty środowiska naturalnego i ich wzajemne powiązania.

Przedstawiony do analizy dokument przewiduje tereny gruntów rolnych, użytków zielonych, zadrzewień (R) oraz teren zieleni innej (ZI 1) – jako kontynuację istniejącej funkcji wynikającej z ewidencji gruntów i istniejącego zainwestowania tj. zieleni związanej z dawnym założeniem cmentarnym.

Rozpatrując ustalenia zmiany studium nie należy spodziewać się negatywnych zmiany w środowisku naturalnym - projekt nie wprowadza żadnego przeznaczenia mogącego stać się źródłem jakichkolwiek uciążliwości.

Ze względu na charakter zagospodarowania ocenia się iż, zmiany w stosunku do stanu istniejącego nie będą zauważalne. Zapisy studium regulują podstawowe kwestie dotyczące zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, ciepło, gospodarki odpadami, odprowadzenia ścieków. Wprowadzają ograniczenia w zakresie zagospodarowania, wynikające z przepisów ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zachowanie ww. ustaleń zawartych w projekcie spowoduje, iż zagrożenie płynące ze zmian sposobu użytkowania terenów nie będzie znaczące. Ponadto nowe zagospodarowanie, będzie generować pozytywne zjawiska poprzez ochronę cennych elementów dziedzictwa kulturowego oraz ochronę gruntów rolnych przed nadmierną koncentracją zabudowy.

Zestawienie w prognozie potencjalnych zagrożeń oraz przedstawione przewidywane skutki realizacji zmiany studium, nie są równoznaczne z likwidacją czy wyeliminowaniem wszelkich zagrożeń dla środowiska, jakie mogą w przyszłości powstać w wyniku realizacji inwestycji. Na etapie sporządzania prognozy skutków ustaleń oddziaływania na środowisko, sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń, zaś likwidacja bądź ich zmniejszenie, możliwe jest dopiero na etapie realizacji poszczególnych inwestycji.

Załącznik do prognozy oddziaływania na środowisko

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 799), ja niżej podpisany Robert Flis

oświadczam

iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 przytoczonej powyżej ustawy w zakresie przygotowania zawodowego do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko tj. ukończyłem jednolite studia magisterskie na kierunku inżynieria środowiska.

Jednocześnie informuję, iż jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Robert Flis