



Bierutów, dnia 01.06.2020 r.

IR.2710.4.22.2020.JP

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

Budowa Przedszkola Miejskiego w Bierutowie – ETAP I

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W dniu 01 czerwca 2020 r. wybrano najkorzystniejszą ofertę w przetargu nieograniczonym ogłoszonym w BZP pod numerem 530958-N-2020 z dnia 10.04.2020 r. o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 – ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na zadanie pn.: **Budowa Przedszkola Miejskiego w Bierutowie – ETAP I.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

AD INWESTYCJE PRIMO Sp. z o.o.

ul. Kardynała Wyszyńskiego 24/1

49-300 Brzeg

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp oraz pkt. 13.6 SIWZ Zamawiający przeprowadził tzw. procedurę odwróconą – tj. najpierw dokonał oceny złożonych ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

W wyniku analizy złożonych ofert ustalono, że spełniają one wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ i nie podlegają odrzuceniu w oparciu o przesłanki zawarte w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o kryteria oceny (cena oferty brutto oraz termin gwarancji) wskazane w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ofercie złożonej przez firmę **AD INWESTYCJE PRIMO Sp. z o.o.** przyznano największą ilość punktów – **100 pkt**, tj. cena – 60 pkt, okres gwarancji – 40 pkt.

Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 oraz ust. 5 pkt 1 i 4 ustawy Pzp

W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta w/w Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp oraz zapisów SIWZ.

Cena brutto za realizację zamówienia wynosi 3.280.000,00 PLN (słownie: trzy miliony dwieście osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100).

Okres gwarancji – 7 lat.

2. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną Wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin gwarancji	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin gwarancji”	Łączna liczba punktów
1	KĘPIŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO Budownictwa, Handlu i Usług „P B K” - Spółka Akcyjna ul. Młyńska 8 63-600 Kępno	3.603.162,00 zł	7 lat	54,62	40,00	94,62
2	P.H.B. „ZAMBUD II” Bartłomiej Biniek ul. Oksyńskiego 62 98-200 Sieradz	4.402.939,59 zł	7 lat	Odrzucenie oferty		
3	MIRS Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Spalice, ul. Kasztanowa 3 56-400 Oleśnica	3.797.994,00 zł	7 lat	Odrzucenie oferty		
4	BUDOM Sylwia Szerłomska-Zdziebło ul. Kamieńskiego 120/1 51-124 Wrocław	4.081.462,97 zł	84 lata	Odrzucenie oferty		
5	Zakład Usługowo-Budowlany Alina Malik Pieczyska 84 98-400 Wieruszów	3.999,900,00 zł	7 lat	49,20	40,00	89,20
6	AD INWESTYCJE PRIMO Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 24/1 49-300 Brzeg	3.280.000,00 zł	7 lat	60,00	40,00	100,00

3. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty nie podlegające wykluczeniu i odrzuceniu:

OFERTA NR 1

KĘPIŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO Budownictwa, Handlu i Usług

„P B K” - Spółka Akcyjna

ul. Młyńska 8, 63-600 Kępno

Liczba punktów w kryterium: cena - 54,62

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji - 40,00 pkt

Liczba uzyskanych punktów: 94,62 pkt

OFERTA NR 5

Zakład Usługowo-Budowlany Alina Malik

Pieczyska 84, 98-400 Wieruszów

Liczba punktów w kryterium: cena – 49,20 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji – 40,00 pkt

Liczba uzyskanych punktów: 89,20 pkt

OFERTA NR 6

AD INWESTYCJE PRIMO Sp. z o.o.

ul. Kardynała Wyszyńskiego 24/1, 49-300 Brzeg

Liczba punktów w kryterium: cena – 60,00 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji – 40,00 pkt

Liczba uzyskanych punktów: 100,00 pkt

4. Na podstawie art. 92 ust.1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

OFERTA NR 2

P.H.B. „ZAMBUD II” Bartłomiej Biniek

ul. Oksińskiego 62, 98-200 Sieradz

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 20.05.2020 r. zwrócił się do Wykonawców biorących udział w postępowaniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na czas niezbędny do zawarcia umowy w w/w postępowaniu o 30 dni.

Zamawiający nadmienił, iż zgoda Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalna tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Pismo informujące o przedłużeniu terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą Wykonawca zobowiązany był przesłać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 28.05.2020 r.

Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawcę, iż brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty z postępowania o udzielenie w/w zamówienia zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp.

Wykonawca **nie odpowiedział**, czyli nie podjął czynności na wezwanie Zamawiającego, przez co należało przyjąć, wobec braku zgody (czynności pozytywnej), że **wykonawca zgody takiej nie udzielił**.

W konsekwencji oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta złożona przez Wykonawcę P.H.B. „ZAMBUD II” Bartłomiej Biniek została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) z związku z tym, iż Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

OFERTA NR 3

MIRS Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe

Spalice, ul. Kasztanowa 3, 56-400 Oleśnica

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 20.05.2020 r. zwrócił się do Wykonawców biorących udział w postępowaniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na czas niezbędny do zawarcia umowy w w/w postępowaniu o 30 dni.

Zamawiający nadmienił, iż zgoda Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalna tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Pismo informujące o przedłużeniu terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą Wykonawca zobowiązany był przesłać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 28.05.2020 r.

Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawcę, iż brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty z postępowania o udzielenie w/w zamówienia zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp.

Wykonawca **nie odpowiedział**, czyli nie podjął czynności na wezwanie Zamawiającego, przez co należało przyjąć, wobec braku zgody (czynności pozytywnej), że **wykonawca zgody takiej nie udzielił**.

W konsekwencji oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta złożona przez Wykonawcę MIRS Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) z związku z tym, iż Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

OFERTA NR 4

BUDOM Sylwia Szerłomska-Zdziebło

ul. Kamieńskiego 120/1, 51-124 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 20.05.2020 r. zwrócił się do Wykonawców biorących udział w postępowaniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na czas niezbędny do zawarcia umowy w w/w postępowaniu o 30 dni.

Zamawiający nadmienił, iż zgoda Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalna tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Pismo informujące o przedłużeniu terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą Wykonawca zobowiązany był przesłać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 28.05.2020 r.

Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawcę, iż brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty z postępowania o udzielenie w/w zamówienia zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp.

Wykonawca w dniu 21.05.2020 r. poinformował Zamawiającego, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W konsekwencji oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta złożona przez Wykonawcę BUDOM Sylwia Szerłomska-Zdziebło została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) z związku z tym, iż Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

5. Na podstawie art. 92 ust.1 pkt 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.
6. Ponadto Zamawiający informuje, iż podpisanie umowy z Wykonawcą odbędzie się w dniu 08.06.2020 r.

Z poważaniem,

BURMISTRZ BIERUTOWA

Piotr Sawicki

Sporządziła: Joanna Płociennik
Kierownik Referatu Infrastruktury i Rozwoju
Urząd Miejski w Bierutowie
tel. 71 314 62 51 wew. 22