

## Protokół z posiedzenia

### Komisji Gospodarki, Rozwoju, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

z dnia 25.06.2020r. godz.14:00

Lista obecności w załączeniu.

Zaproszeni goście:

- Burmistrz Bierutowa Pan Piotr Sawicki,
- Pracownicy Urzędu w Bierutowie: Pani Aleksandra Kołek i Pan Waldemar Roniek.

1. Powitanie wszystkich zebranych przez Przewodniczącego komisji Pana Józefa Ławniczaka. Przewodniczący przedstawił w tym miejscu porządek posiedzenia komisji tj.

- Omówienie spraw związanych z gospodarką odpadami;
- Omówienie projektów uchwał;
- Wolne wnioski.

Przewodniczący w tym miejscu poinformował zgromadzonych, że Burmistrz Bierutowa jest w tej chwili na Starym Młynie, gdzie uczestniczy w spotkaniu z konserwatorem zabytków. W związku z tym padła propozycja, by w pierwszej kolejności omówić projekty uchwał.

2. W tym punkcie Pan Waldemar Roniek przedstawiając następujące projekty uchwał:

a. w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wygaśnięcie trwałego zarządu w odniesieniu do nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Bierutów, obejmującej działkę obręb Bierutów, AM13, nr 97/1, o powierzchni 3,8413 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr WR1E/00086170/2, oddanej w trwały zarząd Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Bierutowie na prowadzenie działalności statutowej, decyzją Burmistrza Bierutowa nr GŚ.6844.16.7.2012.BŁ z dnia 16 listopada 2012r.

b. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Bierutów. Uchwała dotyczy działki obręb Bierutów, AM15, nr 21/2, o powierzchni 0,0668 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr WR1E/00046833/6. Pytanie padło ze strony radnego Ryszarda Woźniaka, czy te działki są uzbrojone? Pan Waldemar odpowiedział, nie. Radna Mikoś, chodzi o działki leżące bezpośrednio przy torach kolejowych? Pan Roniek, nie. Te działki są nieco odsunięte od torów. Radny Woźniak ponownie, w takim razie uzbrojenie leży po czyjej stronie? Pan Roniek, cena kształtuje się w oparciu o stan faktyczny, czyli bez uzbrojenia.

c. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Bierutów. uchwała dotyczy działki obręb Bierutów, AM15, nr 21/3, o powierzchni 0,1535 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr WR1E/00046833/6. Radny Kisiel Krzysztof, a jaka jest cena? Pan Waldemar, nie mamy jeszcze wyceny, ale myślę, że będzie to w granicach 50-60 tys. zł. netto.

d. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Bierutów. Projekt uchwały dotyczy udzielenie bonifikaty w wysokości 70% od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Miasta i Gminy Bierutów, obejmującej działkę obręb Gorzesław, AM1, nr 187/3 o powierzchni 0,0065 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr WR1E/00048111/3.

e. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Bierutów. Projekt uchwały dotyczy udzielenie bonifikaty w wysokości 70% od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Miasta i Gminy Bierutów, obejmującej działkę obręb Gorzesław, AM1, nr 187/4 o powierzchni 0,0206 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr WR1E/00048111/3.

Podziękowanie dla Pana Waldemara Rońka za przedstawienie powyższych projektów uchwał.

3. Następnie głos zabrała Pani Barbara Lasek, pracownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierutowie, która przedstawiła wnioski dotyczące zadłużeń względem zakładu następujących osób:

**a. Mieczysława Pawłowska zam. w Bierutowie przy ul. Wrocławskiej 24/1 – 9.957,80 zł.**

Wniosek dotyczy rozłożenia zaległości na 30 rat, a powstała zaległość jest z tytułu czynszu za lokal mieszkalny, usługi komunalne oraz śmieci. Pan Krzysztof Kisiel, ale skąd ta kwota? Pani Lasek odpowiedziała, że zaległość powstała, bo Pani płaciła i nie płaciła. Sprawa została skierowana do komornika i teraz płaci bezpośrednio do zakładu, a nie przez egzekutora. Pan Kisiel, a jakie tam są dochody? Pani Lasek, tam Pani ma tylko rentę rodzinną.

**Głosowanie: za-8, przeciw-0, wstrzymujących się-0.**

**Głosowanie dotyczyło wyrażenia zgody na rozłożenie w/w kwoty na 30 rat.**

**b. Ryszard Lidke, zam. w Bierutowie przy ul. Kilińskiego 24/9 – 3.114,67 zł.** Powstała zaległość dotyczy opłat z tytułu czynszu za lokal mieszkalny. Wnioskodawca prosi o umorzenie powstałej zaległości. Radna Małgorzata Mikoś, a czy Pan płaci na bieżąco? Pani Lasek, tak, ale ta zaległość dotyczy okresu czasu, kiedy przebywał w szpitalu. Pan chorował na nowotwór złośliwy. Do złożonego wniosku dołączona jest dokumentacja szpitalna. Następnie Pani Małgorzata Zakrzewska, ale ta zaległość z jakiego jest roku? Pani Barbara, z roku 2018. Pan Kisiel, ale czy Pan nie może się starać o orzeczenie z ZUS-u o niezdolności do pracy? Pani Lasek, nie wiem tego. Pan Kisiel, ale to każdy może. Pan Ławniczak Józef, ale w załączonych dokumentach jest takie zaświadczenie, że Pan jest całkowicie niezdolny do pracy od roku 2017 do 31.08.2021r. Pan Krzysztof Kisiel, ale to ten Pan nie wypracował sobie renty?! Pani Mikoś, raczej tak. Ponownie Pan Kisiel, więc mamy podejrzenie, że pracował na czarno. Co teraz z tym zrobić?! Pan Ławniczak, z pewnością mogę potwierdzić, że ten Pan kiedyś pracował w Związku Kółek Rolniczych, w grupie budowlanej. Pan Kisiel, a czy możemy mu zaproponować raty? Pani Barbara Lasek, ale Pan miał już raty. Pan Krzysztof, więc jak już miał proponowane raty, to nie mamy za bardzo pola pomocy. Pani Lasek, ale nie skorzystał z tego, dlatego wnioskuje o umorzenie. Pan Kisiel, więc jeszcze raz propozycja rozłożenia na raty! Pan Marek Lisowski, Pan jest chory i jest to trudna sytuacja, ale tam są jakieś dochody, więc może jakąś część mógłby spłacić. Radny Kisiel, ale zawsze można wystąpić o alimenty do dzieci! Pani Irena Wysocka – Przybyłek na to, ale tak nie możemy podchodzić do sprawy! Pan Ryszard Woźniak następnie, a czy ten Pan nie pobierał jakiegoś zasiłku w czasie choroby? Pani Barbara, nie wiem tego. Pan Kisiel, a czy z PCPR-u nie korzystał z jakiejś pomocy? Pani Lasek odpowiedziała, nie wiem. Pan Krzysztof ponownie, moja propozycja to rozłożenie zaległości na raty. Pan Lisowski Marek, a czy Pan jest zameldowany tam gdzie żona? Pani Lasek potwierdziła. Radny Ryszard Woźniak, ale Pan płacił całe życie, tylko w okresie choroby powstała ta zaległość! Pan Kisiel, ale to co?! W poprzedniej kadencji umorzaliśmy jedynie odsetki od kwoty długu oraz jednej mieszkance ze Zbytowej, która miała zaległość za wodę, bo będąc w szpitalu, pękła w jej domu rura. Również w poprzedniej kadencji zwracaliśmy się o opinię do MGOPS w Bierutowie. Może ten Pan potrzebuje ich pomocy?! Pan Ławniczak, oczywiście, możemy skierować pismo do MGOPS w Bierutowie w tej sprawie. Pan Kisiel, w poprzedniej kadencji po takich opiniach zdarzało nam się jednak nie umarzać. Pan Przewodniczący komisji, więc zostanie skierowane pismo do opieki w sprawie Pana Ryszarda Lidke.

Podziękowania dla Pani Barbary Lasek za przedstawienie powyższych informacji.

4. W tym punkcie Pan Ławniczak Józef tytułem wprowadzenia dodał, że członkowie komisji mieli czas na zapoznanie się z dokumentacją złożoną przez Burmistrza Bierutowa na kierowane wcześniej pismo w sprawie gospodarki odpadami na terenie Miasta i Gminy Bierutów. Dodatkowo przygotowane zostało zestawienie dotyczące złożonych deklaracji, miesięcznych kwot za gospodarowanie odpadami, a także dane dotyczące zadłużenia w tym temacie. Biorąc te dane i zestawiając je z fakturą z Gaci, to mamy różnicę 78.000 zł. Po tym Pan Ławniczak zapoznał członków komisji z przygotowanym zestawieniem przez Panią Aleksandrę Kołek. Tekst zawierający

powyższe informacje w załączeniu do protokołu. Pierwsze pytanie padło ze strony radnej Małgorzaty Zakrzewskiej, a czym spowodowane jest zadłużenie ZGK? Pan Burmistrz odpowiedział, że wynika to z braku płynności finansowej. Skierowali do nas prośbę, o wydłużenie terminu. Dodał, ale to chwilowa utrata płynności finansowej. W eterze krąży informacja, że wykonana została dla spółki baza, ale za tą bazę spółka płaci czynsz. Radny Ryszard Woźniak, a ile wynosi ten czynsz? Pan Burmistrz, 4.000 zł. Radny Marek Lisowski, a ile to kosztowało ZGK? Pan Burmistrz, nie wiem tego. Następnie radna Małgorzata Mikoś, w lokalach komunalnych, to opłata za śmieci jest w czynszu? Pani Kołek odpowiedziała, że mieszkańcy mają książeczki czynszowe i ta pozycja jest wyszczególniona. Pani Mikoś, czyli nie ma możliwości, że taki lokator nie zapłaci za śmieci. Po tym chęć zabrania głosu zgłosiła Pani Irena Wysocka – Przybyłek, mamy bardzo dużo osób spoza deklaracji, raczej widoczny jest trend spadkowy w tej kwestii, czy to jest jakoś weryfikowane? Odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz, system jest nieszczelny i nie mamy za bardzo jak tego kontrolować. U nas jest to około 18% i jest to porównywalna wartość z innymi gminami. Problemem jest to, że dziś śmieci nie kosztują 16 zł. Uczestniczę w zebraniach na wsiach i temat ten jest dokładnie na nich omawiany. Radny Ryszard Woźniak, ale mieszkańcy, którzy się ukrywają, to raczej w domach wielorodzinnych? Pan Krzysztof Kisiel, ale dlaczego? To może być w każdym domu. Pani Kołek, ale ta kwestia ma wiele aspektów. Problemem są też domy, gdzie są zawodowi kierowcy. Często mamy zmiany deklaracji z tego powodu, bo ich nie ma w domach. Pan Józef Ławniczak, jeśli chodzi o ilość śmieci, to ona systematycznie rośnie, czy istnieje możliwość, że będziemy płacić więcej od ilości? Pani Kołek, nie pozwala nam na to ustawa. Pan Burmistrz na to, wówczas śmieci byłyby w lesie. Pan Ławniczak, ale w tej sytuacji, ten który wytwarza 1 kubel śmieci, płaci za tego, który wytwarza 4 kubły! Pan Burmistrz, ale tak to właśnie wygląda. Radny Krzysztof Kisiel, ale zbyt dużo plastiku jest zużywane i te śmieci rosną. Pani Irena Wysocka – Przybyłek następnie, analiza gospodarki za rok 2019 przytacza kwotę na pozostałej działalności w wysokości 196.920,00 zł. Rok wcześniej była to kwota wynosiła 64.000 zł., skąd taka różnica? Pani Kołek odpowiedziała, że doszła nam opłata za PSZOK w wysokości 6 tys. zł. miesięcznie, ale także w tym mamy kwotę za zakup materiałów biurowych, listy polecone z zawiadomieniami, moje zatrudnienie oraz inkaso sołtysa. Pan Burmistrz, ale to powinna być porównywalna kwota. Na pewno tyle nie wzrosło! Owszem wzrosła opłata za prowadzenie PSZOK-u, ale nie wiem skąd ta kwota. Radny Ryszard Woźniak po tym, jak jesteśmy przy temacie PSZOK-u, to droga dojazdowa do niego jest fatalna. Na co Pan Ławniczak, w miesiącu wrześniu wrócimy do tematu dróg i z pewnością tę drogę też sprawdzimy. Pani Irena Wysocka – Przybyłek, poprzedni raz podnosiliśmy do kwoty 16 zł. i 32 zł. Wpływy były przewidywane, a jaka część z tego nie płaciła? Pani Kołek odpowiedziała, że ogólnie tak około 20%. Na co Pan Burmistrz, ale bardzo proszę o precyzyjne przekazywanie informacji! Rzeczywiście kwota tych należności stanowi około 20%, ale one będą zapłacone, bo teraz sytuacja z koronawirusem miała na to wpływ. To wyjdzie nam na koniec roku. Chodzi o precyzję. Nie chcę, by w eter poszła informacja, że 20% mieszkańców nie płaci! Pan Ławniczak, czyli nie ściągnięte należności, to nie mają wpływu na cenę?! Z deklaracji wynika tyle i tyle. Nie może być tak, że ściągalność wpływa na cenę! Pan Burmistrz, ale mówimy o dochodach i wydatkach. Po wyliczeniach mamy kwotę w budżecie. Nie ma zagrożenia. Należności były i będą. Prędzej człowiek nas okłamie, niż zapłaci. Radna Małgorzata Zakrzewska, ale jak ta podwyżka ma się do danych wynikających z analizy tworzenia spółki? Tam czytamy, że do roku 2023 nie będzie podnoszenia kwoty za odpady. Śmieć domniemywać, że analiza zaniżyła koszty. Dla mnie kwota wydana na analizę jest stracona. Wszystko mi się nie zgadza Burmistrzu! Burmistrz odpowiadając, analiza musiała być wykonana. Wiedzieliśmy, że nikt nam tego nie zrobi, dlatego szukaliśmy firmy zajmującej się takimi sprawami. Założenia były brane do tworzenia analizy, ale są pewne dane rzeczywiste które się nie zmieniają. Kwoty dla kierowców też są inne niż zakładaliśmy, ale to związane jest z tym, że nie mamy ich tylu. Na razie nie sprawdza się uwolnienie tzw. RIPOK-ów, co też zaniżyło prowadzenie spółki i pod tym względem jest ona droższa. To jest mnożnik, ale nie tylko dla nas, ale i dla Alby. Cena w Gaci jest taka sama dla nas jak i dla Alby. Analiza ma założenia, ale nie jest nieprawdziwa. To nie prognoza, ale zakłada koszty, czy uda nam się to zrobić taniej. Jeszcze też nie wiemy jak spółka się zamknie. Na koniec w tym miejscu, ja nie oszukałem Państwa w tych danych. Radny Woźniak, czyli propozycja ceny to 25 zł. Pan Przewodniczący Ławniczak, płynnie przechodzimy do projektu uchwały, który zakłada podwyżkę za odpady komunalne. W tym miejscu Pani Aleksandra Kołek przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie wyboru metody

ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty. Pierwsze pytanie w tej kwestii zadał radny Ryszard Woźniak, a jak te kary mają się do domów wielorodzinnych? Pani Kołek, jest odpowiedzialność zbiorowa. Pan Marek Lisowski, a czy Pani orientuje się ile kosztuje budowa takiego kompostownika? Pani Kołek, nie za bardzo, ale przy montażu takiego kompostownika muszą być spełnione pewne założenia tj. np. odległość od budynków mieszkalnych. Radna Mikoś, czy na taki kompostownik jest dotacja? Pani Aleksandra zaprzeczyła. Radna Mikoś, a co z takimi odpadami bio, kiedy ma się kompostownik? Pani Kołek, nie ma odbioru odpadów bio, kiedy ma się kompostownik. Pan Ryszard Woźniak następnie, czy ta kwota 25 zł zamyka nam system? Pani Mikoś odpowiedziała, nie. Radny ponownie, to bezsensu! Pan Burmistrz, niestety nie zamyka nam ona systemu, ale na kolejną podwyżkę już raczej nas nie stać. Radny Woźniak, ale skoro to się nie spina, to może jednak jeszcze podnieść ta kwotę? Pan Ławniczak, niech się tak Pan nie rozpędza, Panie radny. Ponownie Pan Woźniak, więc jaka jest realna kwota do zamknięcia tego systemu? Pan Burmistrz odpowiadając, 27 zł. jest tą kwotą, ale czy portfele mieszkańców to udźwigną? Dodał, pracujemy nad efektywnością, ale jak cena w Gaci wzrośnie, to nie nam to nie da. Politycznie na podwyżkę miejsca nie będzie. Pan Józef Ławniczak, czy podczas prac nad projektem uchwały, rozważany był wariant dla rodzin wielodzietnych? Pan Burmistrz, takiego rozwiązania nie wykluczam, ale zawsze znajdą się jakieś osoby, które będą przekłamywać. Ta propozycja, to takiej najrozsądniejsze rozwiązanie. Dodał, moglibyśmy bazować na karcie dużej rodziny, ale wiemy że teraz przy 500+ nie ma takiego wielkiego ubóstwa w tych rodzinach. Przedstawiam Państwu system równy, prosty, liniowy. Radna Małgorzata Mikoś, teraz już nie będzie opcji niesegregowania, skąd to wynika? Pani Kołek odpowiedziała, z ustawy. Pan Burmistrz, ale mieszkańcy mają na to czas. Dodał, to nie będzie od razu sprawdzane i weryfikowane. Damy czas mieszkańcom. Radny Woźniak ponownie, może odbiór tych frakcji segregowanych mógłby być częściej? Pan Burmistrz, owszem jest to raczej do zrobienia, bo to my sterujemy harmonogramem, ale śmieciarki też nie mogą jeździć pusto. Pani Kołek, ale czy ma Pan problem z jakąś frakcją? Pan Woźniak, frakcji szkła zbiera się za dużo. Pan Burmistrz, wypracujemy sobie ten harmonogram z czasem. Pan Marek Lisowski, w gminie Oleśnica, przy cenie 23 zł. jest praktykowane częstsze odbieranie odpadów. Pan Kisiel, ale zarówno miast jak i gmina wożą do Olszowej. Pan Burmistrz, jesteśmy przed wprowadzeniem aplikacji, która z pewnością wpłynie na harmonogram odbioru odpadów. Pan Ławniczak, rolnicy wytwarzają odpady rolnicze tj. flizelina, folia, czy jest możliwy odbiór takich odpadów? Po tym radny wspominał w kwestii prac organizacyjnych na PSZOKU, ponieważ tam jest jakiś problem z oddaniem odpadów, czy coś Pan o tym wie? Sprawa pełnego kontenera na targowisku, co z tym Panie Burmistrzu? Mnie o to pytają mieszkańcy! Pan Burmistrz, jeśli chodzi o odpady rolnicze, to nie są one odpadem komunalnym. Jest dotacja na odbiór takich odpadów. Jeśli chodzi o drugie pytanie dotyczące PSZOK-u, to wydarzyła się rzecz nieprzyjemna w kwestii organizacji pracy na PSZOK-u, ponieważ jedna osoba poszła na urlop, a reszta się pogubiła. Była tam wizytacja Pani Oli Kołek oraz Pani Prezes z Bierkomu i wszystko powinno tam już działać jak trzeba. Pan Ławniczak ponownie, może to jest to, że nam się tęskni za Albą, bo miała inne pojemniki na te odpady, ale mamy już spółkę. Połknęliśmy już ta żabę. Pan Burmistrz, jeśli chodzi o pojemnik z odpadami na placu targowym, to przekazane to zostanie Pani Sobczak. Pan Ławniczak, do mnie trafiła ta informacja od pana, który zbiera odpady. Pan Burmistrz, znamy temat, bo zainterweniował już Pan Łukasz Zmarzły.

Podziękowania dla Pana Burmistrza Piotra Sawickiego oraz Pani Aleksandry Kołek za przedstawienie powyższych informacji.

Po tym głos zabrał radny Krzysztof Kisiel, od strony komisji budżetu, nie podniesienie tej stawki wpłynie na zwiększenie dziury w naszym budżecie. Pani Małgorzata Mikoś, a może ta stawka powinna być właśnie podniesiona do wysokości, która nam zbilansuje budżet? Pani Irena Wysocka – Przybyłek, ale poprzednia podwyżka miała nam zbilansować budżet, a spowodowała wyciek osób z systemu. Pan Krzysztof Kisiel, a więc co proponujesz? Pani Irena, dobrym pomysłem jest abonament. Może to nam zabezpieczy kolejne osoby uciekające z systemu. Pan Kisiel, ale najpierw urealnijmy to, a później zobaczymy. Pani Wysocka – Przybyłek, ale urealniamy na ile? Po ostatniej zbiórce za odpady jestem przerażona. Radna Małgorzata Zakrzewska następnie, my musimy patrzeć na interes gminy, ale także na mieszkańca. Ja nie będę płacić za śmieci z 500+, bo to idzie na inny cel! Patrzymy też na mieszkańca! Radny Marek Lisowski, może czas jest nie taki, ale śmieci nie kosztują 16

zł. pani Irena Wysocka – Przybyłek, urealnienie kwoty tak, ale nie ma narzędzi egzekucyjnych i to nie da. Pan Lisowski ponownie, z punktu widzenia swojej pracy obserwowałem to w Oleśnicy i tam była w kamienicach wywieszona informacja ile osób zamieszkuje w danym lokalu. Z drugiej strony, nie wyobrażam sobie, że Sołtys idzie i donosi. Pani Irena, oświadczenie dobrej woli pozwala na to, że można tam wszystko wpisać i ludzie to wykorzystują. Pani Zakrzewska, są mieszkańcy w mojej wsi, którzy nie płacą, ale wystawiają i tak śmieci. Przyjdzie wezwanie do zapłaty, to podpisze oświadczenie, w który wprowadzi przekłamania i nie ma mocy na takich! Pani Marianna Jarzab, to trudna decyzja, a za takie osoby płacą inni. Po tym ponownie Pan Kisiel, z deklaracji mamy 7956 osób x 16 zł. daje nam kwotę 127.296 zł. Ta sama liczba zadeklarowanych x 25 zł. daje nam kwotę 198.900 zł. i w tym drugim przypadku i tak gmina będzie dokładała do odpadów. Radna Mikoś, tyle nigdy nie wpłynie, bo nie wszyscy płacą. Z pewnością też wiele przestanie płacić. Pan Kisiel, no więc o co chodzi z tym urealnieniem?! Pani Mikoś, w uzasadnieniu do projektu uchwały mamy zapis, że ta podwyżka stawki jest „urealnieniem”. Po tym Pan Józef Ławniczak, drodzy Państwo, przyjmujemy stawkę, którą proponuje nam Pan Burmistrz lub przedstawiamy swoją propozycję. Dodał, system pewnie nigdy nie będzie się finansował. Stawka 16 zł. jest stawką nie do utrzymania, ale stawka 25 zł. to z kolei bardzo duża podwyżka, która nam nie finansuje systemu. Musimy dziś podjąć decyzję. Proszę Państwa radnych o ustosunkowanie się do propozycji wysokości stawki przedstawionej przez Burmistrza w projekcie uchwały. Jako pierwsza głos zabrała Pani Zakrzewska, jestem radną i patrzę w obie strony, ale to nam i tak nie bilansuje systemu. Jestem za stawką 20 zł. To moje zdanie, dodała. Pani Irena Wysocka – Przybyłek, po przeanalizowaniu wszystkiego, moja propozycja stawki to 20 zł. Następnie radny Ryszard Woźniak, w chwili obecnej mamy najniższą stawkę w porównaniu do innych ościennych gmin. To należy wyrównać. Te 25 zł. jest realną stawką. Pani Marianna Jarzab, analizując stawki w ościennych gminach, to uważam, że stawka 25 zł. jest do przyjęcia. Pan Marek Lisowski po tym, propozycja 25 zł i tak nam nie bilansuje, ale Pan Burmistrz wierzy, że te kwoty za leasing obniżą się i to nam zmniejszy koszty. Uważam, że jest to realna stawka. Jestem za taką propozycją, dodał. Następnie Krzysztof Kisiel zabrał głos mówiąc, jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, patrzę na gminę jako całość, na dobro jej i jej mieszkańców, to naczynia powiązane, dlatego uważam że to należy zbilansować. Jestem za propozycją stawki w wysokości 25 zł. Pani Małgorzata Mikoś, kwota 25 zł. to bardzo duża podwyżka, ale inna niższa kwota spowoduje większy minus w budżecie. Obstawiam przy stawce 25 zł. Na koniec Pan Przewodniczący komisji zabrał głos mówiąc, że jest to bardzo wysoka podwyżka. Moja propozycja to 23 zł., ale ponieważ większość z Państwa jest za stawką 25 zł., dlatego uznaję, że przedstawiony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany. Pan Marek Lisowski po tym, taktycznie Pan to przeprowadził. Pan Ławniczak, ale za to Państwo mogli się wypowiedzieć w tej kwestii. To trudna sytuacja. Te 16 zł. jest nie do utrzymania, ale śmieci nie mogą mieć wpływu na budżet, dodał.

5. W tym punkcie posiedzenia komisji odbyło się głosowanie nad omawianymi projektami uchwał tj.:

a. projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty. **Głosowanie nad propozycją pozytywnej opinii w sprawie w/w uchwały: za:5, przeciw:2, wstrzymali się:1.** Przeciw byli: radna Irena Wysocka – Przybyłek oraz radna Małgorzata Zakrzewska. Wstrzymał się radny Józef Ławniczak. Pani Irena Wysocka – Przybyłek dodała w tym miejscu, z doświadczenia wiem, że nic nam nie da ta podwyżka, a kolejne osoby odejdą z systemu. Trzeba dobrze przemyśleć kwestie weryfikacji osób. Pan Józef Ławniczak, pozyskałem informację, że radny Mariusz Karakuła zorganizował zebrania wiejskie z udziałem Pana Burmistrza właśnie w tym temacie w miejscowościach Solniki Małe, Kijowice i Zawidowice i ta podwyżka uzyskała aprobatę mieszkańców.

b. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wygaśnięcie trwałego zarządu. **Głosowanie nad propozycją pozytywnej opinii w sprawie w/w uchwały: za:8, przeciw:0, wstrzymali się:0.**

c. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Bierutów. **Głosowanie nad propozycją pozytywnej opinii w sprawie w/w uchwały: za:8, przeciw:0, wstrzymali się:0.**

d. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Bierutów. **Głosowanie nad propozycją pozytywnej opinii w sprawie w/w uchwały: za:8, przeciw:0, wstrzymali się:0.**

e. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Bierutów. **Głosowanie nad propozycją pozytywnej opinii w sprawie w/w uchwały: za:8, przeciw:0, wstrzymali się:0.**

f. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Bierutów. **Głosowanie nad propozycją pozytywnej opinii w sprawie w/w uchwały: za:8, przeciw:0, wstrzymali się:0.**

Przewodniczący komisji Pan Józef Ławniczak w tym miejscu podziękował za burzliwą i konstruktywną dyskusję nad omawianymi tematami.

6. W ostatnim punkcie Przewodniczący Pan Józef Ławniczak podziękował wszystkim za udział w komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Komisji Gospodarki, Rozwoju, Infrastruktury,

Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Józef Ławniczak

Protokołowała: Inspektor ds. Obsługi Rady Monika Raczyńska

INSPEKTOR  
ds. obsługi  
mgr inż. Monika Raczyńska