

Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów

z dnia 23.11.2021r. godz.16:00

Lista obecności w załączeniu.

Zaproszeni goście:

- Burmistrz Bierutowa Pan Piotr Sawicki
- Skarbnik Miasta i Gminy Bierutów Pani Maria Grelak,
- Sekretarz Miasta i Gminy Bierutów Pani Mariola Kutek,
- Pracownik Urzędu Miejskiego w Bierutowie Pani Monika Raczyńska.

Lista obecności w załączeniu.

1. Powitanie wszystkich zebranych członków na zdalnym posiedzeniu komisji przez Pana Krzysztofa Kisiela.

2. W tym punkcie spotkania Pani Skarbnik przedstawiła członkom komisji opracowane projekty uchwał na najbliższą sesję rady:

a. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Bierutów. Pani Skarbnik wyjaśniła, że stawki przyjęte przez radę gminy nie mogą przekroczyć stawek maksymalnych określonych przez ustawodawcę. Stosownie do art 20 ust.1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych okresie I półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego. Stawki określone w projekcie uchwały mieszczą się w górnych granicach stawek kwotowych podatków i opłat określonych w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 9 sierpnia 2021r. i wzrastają o 5% do roku 2021. Radny Krzysztof Kisiel zgłosił chęć zabrania głosu pytając, te 5% podwyżki dotyczy każdej pozycji w projekcie uchwały? Pani Skarbnik potwierdziła. Ponownie radny, czy w którejś pozycji jest max? Pani Skarbnik, nigdzie nie mamy stawki maksymalnej. Radny, wygląda to na groszowe podwyżki, ale grosz do grosza daje nam pewną kwotę, jaki jest więc udział tego podatku w budżecie? Pani Skarbnik, 4.380.000 zł. Pan Burmistrz, te kwoty są waloryzowane corocznie. Pan Kisiel, ale inflacja inflacją, a zarobki pozostają na tym samym poziomie. Pan Burmistrz na to, ale wydatki na energię i paliwo rosną i to bardzo widać w przyszłorocznym budżecie. Na to Pan Kisiel, ale każdorazowe podnoszenie podatków może powodować odwrotne skutki. Mieszkańcy przestaną płacić. Pan Burmistrz, ale przecież są narzędzia do tego tj. windykacja. Ta podwyżka jest nieubłagalna. Po tym radny Marek Lisowski, wspomniała Pani Skarbnik, że 0,03 zł. do roku 2021, czy na pewno? Pani Skarbnik, przepraszam Państwa, to jest 0,05 zł. Radny Józef Ławniczak, podatek z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej 25,67 zł., jaki wzrost? Pani Skarbnik, to jest stawka maksymalna zastosowana. Radny Kisiel, jaki jest planowany wpływ do budżetu z tego tytułu? Pani Skarbnik, 2,7 mln. zł. radny ponownie, to ponad 50% całości wpływu z podatków. Radny Ławniczak, co roku o tym mówię, podatek od nieruchomości nam nie wzrasta, bo powinna wzrastać nam liczba przedsiębiorców, a przybywa nam tylko podwyżka! Burmistrz na to, owszem, tych metrów powinno nam przybywać. Pan Ławniczak, od lat mamy grunty inwestycyjne i co? Pan Burmistrz, w styczniu strefa ekonomiczna nam przeprowadzi przetarg na sprzedaż tej działki inwestycyjnej. Zobaczymy. Pan Ławniczak, te stawki daleko odbiegają od stawek ministerialnych. Pani Skarbnik, ale to zależy od pozycji. Pan Burmistrz, kwoty ministerialne też są waloryzowane. Pani Skarbnik, owszem, one wrosły o 3,6%. Pan Burmistrz, to nie ma odzwierciedlenia u nas, nie chcemy nikogo dożynać, ale wydatki w budżecie gminy rosną i musimy to zrobić.

b. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Pani Skarbnik wyjaśniła w tym miejscu, że w projekcie uchwały zrealizowano obowiązek nałożony na rady gmin w art. 10 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, rady gmin w drodze uchwały określają wysokość stawek podatku od środków transportowych, z tym, że roczna stawka podatku od jednego środka transportowego nie może przekroczyć stawek określonych dla poszczególnych rodzajów środków transportu. Projekt uchwały określa wysokość stawek podatku od środków transportowych od samochodów powyżej 3,5t, ciągników siodłowych o dopuszczalnej masie całkowitej od 3,5t, od

przyczepy i naczepy (z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego), które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają masę całkowitą od 7t oraz autobusów. Proponowane stawki podatku nie przekraczają granicy górnych stawek kwotowych podanych w obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 lipca 2021r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2022 oraz nie przekraczają granicy minimalnych stawek kwotowych podanych w obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 26 października 2021r. w sprawie stawek minimalnych podatku od środków transportowych obowiązujących w 2022r. Radny Krzysztof Kisiel w tym miejscu, jak kwota z tego podatku jest planowana w roku 2022? Pani Skarbnik odpowiadając, 210.000 zł. Radny Ławniczak, czy ten sam klucz zastosowano przy określeniu stawek podatku? Pani Skarbnik potwierdziła. Pan Burmistrz dodał, że 5% to standard w gminach wg posiadanych informacji. Pani Skarbnik dodała, że jeśli chodzi o podatek rolny, to stawki pozostają na poziomie roku 2021.

c. w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta i Gminy Bierutów na 2021 rok. DOCHODY: W rozdz. 75095 – Pozostała działalność, na podstawie umowy Nr 22/G/2021 wprowadza się dotację z udziałem środków europejskich w kwocie 12.000,00 zł, na realizację mikroprojektu w ramach projektu „Dostępny samorząd lokalny w województwie dolnośląskim i lubuskim”. W rozdz. 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, wprowadza się kwotę 22.610,25 zł, z tytułu wpływu z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym. W rozdz. 75621 – Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, zwiększa się z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych o kwotę 100.000,00 zł, i z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych o kwotę 70.000,00zł, zwiększenia dokonuje się na podstawie wykonania za m-c październik br. W rozdz. 75802 – Uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, na podstawie pisma Ministra Finansów Nr ST3.4751.7.2021 wprowadza się środki na uzupełnienie dochodów gminy w kwocie 77.701,00 zł. W tym samym rozdziale na podstawie pisma Ministra Finansów Nr ST3.4751.6.2021.K, wprowadza się środki na finansowanie inwestycji w zakresie kanalizacji w kwocie 1.640.992,00 zł. W rozdz. 85501 – Świadczenia wychowawcze, na podstawie pisma Wojewody Dolnośląskiego Nr FB-BP.3111.319.2021.MJ zwiększa się dotację na zadania zlecone o kwotę 20.000,00 zł. W rozdz. 85502 – Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, na podstawie pisma Wojewody Dolnośląskiego Nr FB-BP.3111.407.2021.MJ, zmniejsza się dotację na zadania zlecone o kwotę 332.000,00 zł. WYDATKI - w rozdz. 01010 – Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 8.000,00 zł. W rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne, wydatki bieżące zwiększ się o kwotę 342,59zł (zmiana w Fundusz Sołeckim wsi Kruszowice), natomiast wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 13.600,00 zł. W rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 5.362,00 zł (podatek VAT). W dziale 750 – Administracja publiczna, wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 34.918,00 zł. W rozdz. 85121 – Lecznictwo ambulatoryjne, wydatki bieżące zmniejsza się o kwotę 10.000,00 zł. W rozdz. 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi, zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 22.610,25 zł, z przeznaczeniem na działania mające na celu realizację lokalnej między sektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu. W rozdz. 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód, zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 1.640.992,00 zł, na nowe zadania w zakresie kanalizacji. Środki na to zadanie pochodzą z budżetu państwa. W rozdz. 90002 – Gospodarka odpadami komunalnymi, zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 53.000,00 zł. W rozdz. 90003 – Oczyszczanie miast i wsi, zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 2.295,00 zł. W rozdz. 90004 – Utrzymanie zieleni w miastach i gminach, zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 81.002,21 zł. W rozdz. 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg, zwiększa się wydatki na zakup energii o kwotę 23.000,00 zł, natomiast wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 22.600,00zł, dot. zadania pn. „Budowa oświetlenia drogowego w miejscowości Karwiniec – etap II”. W rozdz. 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, dotację podmiotową do OKiS-u zwiększa się o kwotę 100.000,00 zł, a wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 10.341,15 zł. Zwiększenie wydatków majątkowych dot. zadań; modernizacja świetlicy wiejskiej w Jemielniej zwiększenie o kwotę 1.341,15 zł (zmiana w funduszu Sołeckim), budowa ogrodzenia terenu świetlicy w Solnikach Wielkich zwiększenie o kwotę 3.000,00 zł i sporządzenie projektu budowy świetlicy wiejskiej w Kijowicach zwiększenie o kwotę 6.000,00 zł. W dziale 801 – Oświata i wychowanie, dziale 854 – Edukacyjna opieka

wychowawcza, dziale 852 – Pomoc społeczna i dziale 855 – Rodzina, zmian dokonano na podstawie pism Dyrektorów placówek oświatowych i Kierownika MGOPS w Bierutowie. Zmiany w Funduszach Soleckich dotyczą sołectw; Jemielna, Kijowice, Kruszowice, Stronia i Strzałkowa. Pierwsze pytanie padło ze strony radnej Małgorzaty Zakrzewskiej, mamy zwiększenie na domach sportowca w kwocie 100 tys. zł., proszę o wyjaśnienie. Pani Skarbnik, to poszło na dodatkowe zadania zlecone. Pan Burmistrz wyjaśnił, że na stadionie miejskim dokonano wymiany siedzisk, a w tym roku dodatkowo dotacja dla OKiS-u była mniejsza. Radny Kisiel, ile kosztowała wymiana siedzisk? Burmistrz odpowiadając, 40.000 zł. Ponownie Pan Kisiel, w roku 2021 po zmianie dotacja dla OKiS-u wyniosła 1,3 mln. zł., a w roku 1,2 mln. zł. Pan Burmistrz, w tym roku nie było więcej, na pewno! W tym roku nie udało się zorganizować Jarmarku, ale w zamian za to odbyły się imprezy w Parku Miejskiemu. Musimy zamknąć ten rok i skompensować wydatki. Na to z kolei radny Józef Ławniczak, czyli łatanie dziury. Pan Burmistrz, nie do końca jest to łatanie dziury! Wiedzieliśmy już w sierpniu i obiecałem OKiS-owi, ponieważ musieli zrealizować pewne zaplanowane zdania. Pan Kisiel, w roku 2022 też braknie tych środków, ceny idą w górę. Pan Burmistrz, planuję promować profilaktykę alkoholową przez OKiS. Radny Ławniczak ponownie, 1.640.000 zł. dochody w gospodarce wodnej i ściekowej, to pieniądze znaczone, na co one zostaną wydane? Burmistrz odpowiadając, zastosowany został algorytm przy podziale na poszczególne gminy. Oczywiście odstawiamy od normy dotyczącej kanalizacji i otrzymaliśmy właśnie wspomnianą kwotę. Nie znamy szczegółów co do wydatkowania tych pieniędzy, ale też za to dużo nie zrobimy. Jeśli zrobilibyśmy za to sieć to z pewnością ul. Towarowa by tu była brana pod uwagę. Jeśli szerzej to będzie można realizować, to być może pójdzie to na modernizację oczyszczalni, ale także na sprzęt do ZGK. Czekamy na wytyczne. Ponownie radny, wspominał Pan o wodociągowaniu, ale ostatnio był taki problem, że w kranach płynęła brudna woda. Pan Burmistrz, ale tu mówimy o kanalizacji, a nie o sieci wodnej. Pan Ławniczak, ale tu jest napisane, że te środki dotyczą sieci wodnej i kanalizacyjnej. Na to Pani Skarbnik, ale to nazwa rozdziału, gdzie te środki trafiły. Radny, ale wspominał, że taki problem jest. Pan Burmistrz, ale nie w kontekście kanalizacji. Ponownie Pan radny, w pkt. 8 gospodarka odpadami, tam mamy zwiększenie w kwocie 54.000 zł. Pani Skarbnik, chodzi o odbiór odpadów komunalnych. Pan Burmistrz, zakładaliśmy od początku, że system się nie będzie zamykał, dlatego dokładamy. Następnie Pan Kisiel, w pkt. 10 mamy zwiększenie na zieleni w kwocie 81.000zł. Pani Skarbnik odpowiedziała, że w ramach podpisanego porozumienia, to ZGK zajmuje się utrzymaniem zieleni na terenie gminy, a w tym roku dokonano więcej nasadzeń krzewów i kwiatów i stąd to zwiększenia. Radny Karakuła, to ile w sumie kosztuje utrzymanie zieleni? Pani Skarbnik, 320.000 zł. Pan Burmistrz, utrzymanie zieleni to temat nie prosty. Przy przyszłym roku planujemy inne rozwiązanie. Ale jeśli chodzi o zatrudnieni samych pracowników do tych czynności, to 5 osób po 5 tys. zł. daje nam kwotę 300.000 zł. Radny Marek Lisowski, ale tu mowa jest o całym roku, a zieleni nie utrzymujemy przez cały rok. Pan Burmistrz, ale te osoby pracują również w pozostałych, nie zielonych miesiącach. Pałaci do koszenia jest bardzo dużo, a jakość jest słaba. Chciałbym, by ta jakość się zwiększyła. W przyszłym roku, ta usługa będzie droższa, ale chcę by ta jakość była lepsza. Radny Kisiel, ale to o jakiej pracy mówimy? Pan Burmistrz, chodzi o przycinanie krzewów, pielęgnację rabat itd. Pan Kisiel, ale tego się nie robi w okresie zimy. Pan Jakub Matuszczyk, ale Burmistrzowi chodzi też o jakość zarządzania! Pan Burmistrz, szykują się zmiany w ZGK, cmentarz przechodzi w zarządanie Spółki Bierkom. Do spółki przejdzie też osoba zajmująca się cmentarzem. Cała administracja cmentarza przejmie spółka. Więc jeden etat nam ubywa z zakładowi, do tego odeszła też osoba, która zajmowała się tymi kwestiami. Plan na zieleni w przyszłym roku jest taki, że ekipa z zakładu będzie miała kierownika na ¼ etatu, która będzie kontrolowała te prace z urzędu. Zobaczmy jak to wyjdzie. Radny Krzysztof Kisiel dodał, plan na rok 2022 w zieleni to 564.000 zł. Radna Irena Wysocka – Przybyłek, ta bylejakosć koszenia widoczna jest też w sołectwach? Pan Burmistrz, w tej chwili działa to na zasadzie odhaczenia w harmonogramie. Tak nie może być. Radny Woźniak, ten pracownik na ¼ etatu, to będzie z urzędu? Pan Burmistrz, to będzie zatrudnienie na ¼ etatu w ZGK. Po tym radny Mariusz Karakuła, nie może być tak, że koszenie na wsiach jest raz w miesiącu i do tego skoszona trawa nie zostaje zagospodarowana! Pan Burmistrz, dosyć proszenia i błagania. Chcę wprowadzić inne podejście i myślenie. Pan Karakuła, a prywatna firma? Pan Burmistrz, to kwoty poza naszym zasięgiem. Pan Kisiel, czyli jakie? Burmistrz, bardzo duże, nie pamiętam dokładnie. My mamy zakład, więc musimy tu jakoś to rozwiązać. Pan Karakuła ponownie, mamy a, ale jakości zero! Tyle idzie na to pieniędzy i tak nic nie widać! Pan Burmistrz, ale ja też to widzę. Zabieramy cmentarz, bo zakład powinien tak gospodarować, by zarabiać na tym. Same śmieci z cmentarza kosztują bardzo dużo.

Spółka wystawi fakturę za odpady komunalne z cmentarza, a zakład nie ma środków by za nie zapłacić. Pan Ławniczak, ale to zakład musi płacić za te śmieci? Pan Burmistrz, tak, ale nie ma z czego. Radny Karakuła, pracownicy zakładu chodzą z wózkami do prac w terenie, chyba jesteśmy jedyni w województwie, gdzie tak jest! Pan Burmistrz, 100.000 zł. corocznie jest zapisywane w budżecie na dofinansowanie zakładu, jeśli się nic nie wydarzy, to kupimy tą zamiatarkę. Pan Kisiel, ale na komisji Pan Dyrektor mówił o pilne potrzebie zakupu ciągnika. Pan Burmistrz, tam jest bardzo wiele potrzeb. Mnie mówił o zakupie wuka. Radny Jakub, myślę, że tą zapisaną kwotę należy przeznaczyć na zamiatarkę. Pan Burmistrz, kwota jest wpisana do budżetu 2022. Pan Karakuła, ale tu chodzi o tą jakość. Na co Pan Burmistrz, od dwóch lat o tym mówię!

d. uchwała zmieniająca uchwałę nr XXVII/326/20 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 30 grudnia 2020r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Bierutów na lata 2021-2038. W założeniach do budżetu na 2021r. ustalono prognozowane dochody i wydatki miasta i gminy na podstawie posiadanych dokumentów i założeń do planowanych inwestycji. Projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Bierutów na 2021 r.: dochody budżetu w kwocie 53.670.617,25 zł, w tym:

- dochody bieżące w kwocie 48.516.679,93 zł i dochody majątkowe w kwocie 5.153.937,32 zł z czego 1.000.000,00 zł ze sprzedaży majątku;
- wydatki budżetu w kwocie 57.633.798,53 zł, w tym: wydatki bieżące w kwocie 47.473.132,25 i wydatki majątkowe w kwocie 10.160.666,29 zł;
- deficyt budżetu w kwocie 3.963.181,28 zł, który zostanie sfinansowany:
 - przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Miasto i Gminę w kwocie 1.840.668,00 zł,
 - przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansujących związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach 1.811.458,88zł,
 - przychodami pochodzącymi z wolnych środków 287.054,40,00 zł,
- przychodami ze spłat pożyczek udzielonych ze środków publicznych 24.000,00 przychody budżetu w kwocie 6.122.513,28 zł z tytułu:
 - sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Miasto i Gminę w kwocie 4.000.000,00 zł,
 - niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansujących związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach 1.811.458,88 zł,
 - wolnych środków 287.054,40 zł,
 - spłat pożyczek udzielonych ze środków publicznych 24.000,00 rozchody budżetu z tytułu spłaty otrzymanych kredytów w kwocie 1.859.332,00 zł, wykup obligacji serii A18 w kwocie 200.000,00 zł, B19 w kwocie 50.000,00 zł i część serii A20 w kwocie 50.000,00 zł.

Do przygotowania prognozy przyjęto założenia dotyczące kształtowania się podstawowych wskaźników makroekonomicznych przedstawionych przez Ministerstwo Finansów. Dochody bieżące w latach 2021-2033 zaplanowano na podstawie przypisów oraz kształtowania się wpływów z ostatnich 3 lat. Zakłada się w poszczególnych latach następujący wzrost dochodów: w roku 2020 – 102,3 %, a w latach 2022 do 2023 - 102,0 %. Wydatki bieżące, podobnie jak majątkowe zaplanowano z uwzględnieniem prognoz wycinkowych sporządzonych przez gminne jednostki organizacyjne oraz pracowników merytorycznych Urzędu Miejskiego w Bierutowie. Prognozy te sporządzone były na bazie wykonania budżetu za III kwartały roku 2020, kosztów bieżących związanych z funkcjonowaniem jednostek, zawartych umów i planowanych do zawarcia umów. Wzrost wydatków bieżących w poszczególnych latach został zaplanowany z uwzględnieniem następujących wskaźników: w roku 2021 – 102,5%, a w latach 2021 do 2033 – 102,0%. Wartości przedstawione w Wieloletniej prognozie finansowej na rok 2021 są zgodne z danymi przedstawionymi w uchwale budżetowej ze zmianami na 2021 rok. Dane przedstawione w prognozie na lata 2022 do 2024 są przedstawione na bardzo realnym poziomie, nie zauważa się gwałtownego wzrostu dochodów oraz gwałtownego spadku wydatków. Przedstawione wartości wzrastają proporcjonalnie po stronie dochodów i wydatków. Zakłada się również stabilizację w sferze wynagrodzeń i wydatków związanych z odbiorem odpadów komunalnych. W latach 2021-2024 chcąc realizować wydatki majątkowe w kwotach wyższych niż przewiduje to wieloletnia prognoza finansowa, będzie

konieczność pozyskania środków zewnętrznych, bądź środków bezzwrotnych bądź przychodów zwrotnych. W latach od 2025 do 2038 ze względu na odległy okres spłaty zadłużenia gdzie planowanie staje się mało realne przyjęto dla tego okresu równe wartości. W okresach na jaki została przygotowana prognoza zachowana jest relacja z art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wpływy ze sprzedaży majątku zaprognozowano w roku 2021 – 1.000.000,00 zł, natomiast w następnych latach nie planuje się wpływów z tego tytułu. Do dochodów ze sprzedaży majątku przyjęto sprzedaż mieszkań komunalnych, sprzedaż działek pod budownictwo mieszkaniowe, sprzedaż działek pod działalność usługową. Gmina nadal posiada duży areal gruntów przeznaczony do sprzedaży, z którego jeżeli dojdzie do zbycia, to wpływy będą stanowiły nadwyżkę. Spłaty zobowiązań z tytułu już zaciągniętych kredytów i wykupu obligacji, będą następowały w latach 2020 – 2038. Relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi nie przekraczają dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ufp. W kolumnie 10.7 WPF wykazano kwotę długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu. W roku 2021 – wydatki zmniejszające dług to kwota 257.678,40 zł, i w roku 2022 - 22.946,40 – dług dotyczy podpisanej przed 1 stycznia 2019 roku, umowy z firmą Tauron Dystrybucja S.A. i dotyczy ona wymiany opraw sodowych na LED. Wydatki związane z obsługą długu dotyczą:

- naliczonych prognozowanych odsetek i prowizji od kredytów i wyemitowanych papierów wartościowych

- rozchody zmniejszające dług – wyliczono spłaty rat i wykup obligacji w poszczególnych latach.

W latach 2022-2038 zakłada się, że spłaty będą następowały z prognozowanej nadwyżki budżetu w poszczególnych latach, chyba że wolą organów Miasta i Gminy Bierutów będzie zwiększenie zakresu zadań, a tym samym kwoty wydatków, co spowoduje konieczność zaciągnięcia na ten cel czy to kredytu bądź pożyczki, czy też wyemitowanie kolejnych obligacji.

Kwota długu na koniec roku – przedstawia aktualne zadłużenie i w poszczególnych latach przedstawia się następująco:

- w roku 2021 kwota długu wyniesie 28.627.294,40 zł co stanowi 56,15% planowanych dochodów ogółem.

- w roku 2022 kwota długu wyniesie 26.225.016,00 zł co stanowi 55,53%, w roku 2023 dług będzie stanowił 48,90% planowanych dochodów a w 2024 roku 43,94% planowanych dochodów. W chwili konstruowania WPF Miasto i Gmina Bierutów nie posiada innych długów. W roku 2021 przewiduje się osiągnięcie wyniku operacyjnego w kwocie 1.052.732,81 zł i jest on niższy od wcześniej zakładanego. Przedsięwzięcia w zakresie wydatków bieżących i majątkowych określono na lata 2021 – 2023, natomiast na lata 2020 – 2038 w WPF określono kwoty na wydatki majątkowe. Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe.

Wydatki majątkowe:

1. Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie MiG Bierutów, polegająca na wymianie opraw sodowych na LED, limit na 2021 r. 257.678,40 zł i na 2022 - 42.946,40 zł (umowa podpisana w 2018r.).
2. Przebudowa i rozbudowa parkingu przy Urzędzie Miejskim w Bierutowi, limit na 2021r. - 300.000,00 zł i na 2022 r. - 555.000,00 zł.
3. Budowa zbiornika retencyjnego - przeciwpowodziowego w mieście i gminie Bierutów, limit na 2021 r. - 5.000,00 zł i na 2022 r. - 5.000,00 zł.
4. Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Karwiniec, limit na 2021 r. - 5.000,00 zł i na 2022r. - 5.000,00 zł.
5. Budowa Przedszkola Miejskiego w Bierutowie - ETAP I, limit na 2021 r. - 2.223.916,32 zł i na 2022 r. - 1.720.000,00 zł.

Wydatki bieżące: Zakup usługi cateringowej dla dzieci przedszkolnych, limit na 2021 r. - 180.000,00 zł i na 2022r.- 394.432,00 zł. Zaktualizowano dane dotyczące wykonania roku 2020, wprowadzając dane zgodnie ze sprawozdaniami rocznymi. Prognozowano, że wolne środki za 2020 rok wyniosą 644.269,00 zł, po zamknięciu roku 2020 i sporządzeniu sprawozdań wolne środki wyniosły 287.054,40 zł. Wprowadzona zmiana powoduje zmniejszenie deficytu z kwoty 4.320.395,88 zł, do kwoty 3.963.181,28 zł.

Podziękowanie dla Pani Skarbnik Marii Grelak za przedstawienie powyższych projektów uchwał.

3. W tym punkcie spotkania głos zabrała Pani Mariola Kutek, Sekretarz MiG Bierutów, przedstawiając projekt uchwały w sprawie wysokości wynagrodzenia Burmistrza Bierutowa. Pani Sekretarz wyjaśniła, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia burmistrza. Z tego względu z uwagi na wprowadzone, w dniu 1 listopada 2021 r. na mocy ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw zmiany dotyczące m.in. wynagrodzenia osób pełniących funkcję organu wykonawczego gminy, należy podjąć uchwałę w sprawie wysokości wynagrodzenia Burmistrza Bierutowa. Akt o którym powyżej, zmienił zapisy ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych, która jest aktem podstawowym przy ustalaniu wynagrodzenia Burmistrza Bierutowa. W ślad za tymi zmianami, Rada Ministrów, działając na podstawie art. 37 ust. 1 rzeczonej ustawy, wydała w dniu 25 października 2021 r. Rozporządzenie RM w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1960). W rozporządzeniu tym ustaliła maksymalny i minimalny poziom wynagrodzenia wójta, burmistrza, prezydenta. Maksymalny poziom wynagrodzenia na tym stanowisku stanowi suma maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego a także kwota dodatku specjalnego. Natomiast minimalne wynagrodzenie w przypadku stanowiska burmistrza, nie może być niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia burmistrza w gminie do 15 tys. mieszkańców. Pan Burmistrz po tym, ustalenie wysokości wynagrodzenia burmistrza, to kompetencja rady. W przepisach są wskazane zostały widełki oraz kwota minimalna. Jakkolwiek będzie to kwota, będzie ogromną podwyżką. Dodał, to stanowisko to ogromna odpowiedzialność. W roku 2018 obniżono wójtom/burmistrzom/prezydentom te wynagrodzenia o 20% i te kwoty były żałosne. Dziś już wiem, z czym ta praca się wiąże, z jaką odpowiedzialnością przed instytucjami się stoi. To praca 24 godz. na dobę i 7 dni w tygodniu. Podsumowując Burmistrz dodał, wnioskuję byście Państwo to wzięli pod uwagę. Pani Irena Wysocka – Przybyłek, dodatek funkcyjny w kwocie 1.900 zł, to maks? Pani Sekretarz, ale pyta Pani, czy obecny przepis pozwala na maksa? Czemu Pani pyta? Pani radna, z ciekawości. Pan Burmistrz odpowiadając, to jest maksymalna wysokość z rozporządzenia. Radny Józef Ławniczak, tu full i tu full. Pan Burmistrz, ale nie wszędzie jest full! Pan Ławniczak, rozmawiamy o dodatku, co oznacza dodatek specjalny? Pani Sekretarz, mowa jest o nim w rozporządzeniu i przysługuje on w wysokości 30% od kwoty zasadniczej. Chodzi o zadania specjalne. Radny Kisiel, to chodzi o tą dyspozycyjność w weekendy i święta. Burmistrz nie odbiera godzin ponadwymiarowych. Pani Mariola Kutek, potwierdziła. Na co radny, ale radni nie mają dodatku specjalnego! Pan Kisiel, to funkcja społeczna! Pan Ławniczak, ale pani dokładnie nie wyjaśniła definicji „dodatku specjalnego”! Pan Burmistrz na to, Panie radny, dodatek specjalny w urzędzie przyznawany jest wówczas, gdy ktoś okresowo zastępuje innego pracownika. Radny Jakub Matuszczyk po tym, nie ma definicji tego dodatku, ustawodawca tego nie opisał. To nie jest istotne. Pan Ławniczak, to zależy, jak kto na to patrzy! Pani Sekretarz w tym miejscu przytoczyła propozycje płacy zasadniczej w Oleśnicy 10.250 zł., Twardogóra 10.250, a Bierutów 9.990 zł. Pani Irena Wysocka – Przybyłek, to informacje z gazety. Pan Burmistrz Piotr Sawicki, w gminie Międzybórz burmistrz zostawił to radnym, w Sycowie zaproponowana została skrawka maksymalna, Twardogóra też, Gmina Oleśnica max, a w mieście Oleśnica będzie o procedowane w grudniu. To temat ewaluacyjny. Każda kwota będzie powodem dyskusji. Przepisy pozwalają tą jawną niesprawiedliwość w tym momencie odwrócić! Tę podwyżkę nakłada ustawodawca, ale także możecie Państwo wziąć pod uwagę działania dotychczasowe, pozyskiwanie środków, zmiany na lepsze. Pan Ławniczak, starosta ma 9.800 zł. Pan Burmistrz, starosta ma inne widełki. Nie jest on mniej zapracowany iż burmistrz. Przewodniczący komisji, może radni chcą porozmawiać bez udziału Burmistrza? Na to Pan Jakub, mam wątpliwości, czy Pan Burmistrz powinien opuścić nasze spotkanie. To jest jawne działanie! Pan Kisiel, ale to prośba Pana Burmistrza. Pan Burmistrz potwierdził. Pan Ławniczak Józef, jak widać jestem jedyny, któremu forma w jakiej to zostało przedstawione radzie, się nie podoba. Znow nam podano gotowca! Ta forma się nie zmieniła! Druga sprawa, kolejne podwyżki Panie Burmistrzu nie może się Pan spodziewać, ponieważ nie wiele pozostało do maksa. Pan Burmistrz, odniosę się, bo nie rozumiem tych zarzutów! Pan radny, nie podoba mi się ta forma, to kobiałkoszczyzna! Pani Sekretarz, to jaką formę powinna być? Pan Burmistrz na to, Panie Józefie, nie wiedziałem, że Pana urażę. Chciałem uniknąć takiej dyskusji od ściany do ściany. To jest przywilejem projektu uchwały. Pierwsza uchwała w sprawie mojego wynagrodzenia też była z kwotami. Pan może zaproponować swoje kwoty. Nie spodziewałem się takiej reakcji po tak doświadczonym radnym! Oczekuję propozycji. Kwoty zostały wpisane, ale to temat do dyskusji. Radny Krzysztof Kisiel, kwota

9.900 zł., czy ta kwota jest satysfakcjonująca? Radny Jakub Matuszczyk, uważam, że dotychczasowe uposażenie burmistrza jest żenujące. Odpowiedzialność jest bardzo duża. Ustawodawca się zreflektował i teraz to podniósł. Dzisiejszy rynek pracy daje duże możliwości do zarabiania dobrych pieniędzy. Byłbym nawet za stawką maksymalną. Efekty pracy Burmistrza Bierutowa też są widoczne, dlatego jestem „za”. Pan Burmistrz, dziękuję za ten głos. Proszę się nie ograniczać, chcę dziś z Państwem rozmawiać. Wysłucham Państwa, tak jak wysłuchałem radnego Ławniczaka. Pan Józef Ławniczak, nie pozwolono mi skończyć swojej wypowiedzi. Nie spodziewałem się takiej reakcji. To jest jeden z burmistrzów, który jest przewidywalny i jak coś zaplanuje, to wykona. To jeden z burmistrzów, który widywany jest na wsi, interesuje się sprawami sołectw, bo tam jest wiele tematów i problemów. On zna te problemy. Ale forma mi się nie podoba, bo to gotowiec! Dodał, pańscy radni to mówią brawo, ale pamięta Pana wypowiedź co do wynagrodzenia Pana Kobiątki. Burmistrz na to, ja pamiętam, że trzy razy podchodziliśmy do tego tematu. I sesja – gotowiec, II sesja – zatajenie raportu NIK-u – obniżenie pensji – brak zgody i III sesja – obniżenie pensji. Kontynuując, dziękuję Panu radnemu za te dobre słowa, odrzucam zarzut, że to kobiałkoszczyzna. Nie wiedziałem, że taka forma jest wymuszeniem. Pierwszy pomysł to było wykropkowanie tych kwot. Radny Piotr Baranowski po tym, popieram zdanie Pana Jakuba. Obowiązków jest ogrom, odpowiedzialność bardzo duża. Też wniosłbym o maksymalną stawkę. Ta stawka to kompromis i jestem „za”. Pan Burmistrz, widzicie te maksymalne stawki w innych gminach, ja tego nie chciałem. Konsekwentnie w pierwszej uchwale w sprawie mojego wynagrodzenia, też nie było maksa. To kwoty godne i adekwatne do tej pracy. Radny Ławniczak, czy w związku z tą podwyżką, pójdzie też podwyżka dla pracowników? Dodał, chodzi mi o wiceburmistrza, skarbnika i sekretarza z wyrównaniem od sierpnia? Burmistrz odpowiadając, wyrównanie od sierpnia wynika z ustawy i dotyczy pracowników z powołania tj. wiceburmistrza i skarbnika. Podwyżka dla pozostałych pracowników jest zaplanowana w kolejnym roku. Zastałem urząd bez podwyżek. Dziś o pracownika jest trudno. To nie jest moja wina, że długoletni pracownicy mają mniej niż nowozatrudnieni. Burmistrz nie mógł dostać tej podwyżki, podobnie wiceburmistrz i skarbnik. Pani Skarbnik należy się ta podwyżka, a ona nie jest skora do tego. Dodał, dziś miałem rozmowę z pracownikiem, który jest od kwestii drogowych i muszę dać mu sporą podwyżkę, bo to kluczowy pracownik przy środkach z Polskiego Ładu. Podwyżki w wysokości 5, 6 czy 7% będą zachowane. Radna Małgorzata Zakrzewska po tym, moja propozycja jest taka 9.000 zł. płaca zasadnicza, 3.150 zł. dodatek funkcyjny i 3.645 zł. dodatek specjalny. Powstała roczna różnica w stosunku do propozycji burmistrza, chciałabym by była przeznaczona na zakup tablic informacyjnych w sołectwach. Pan Burmistrz, rozmawialiśmy na ten temat wczoraj. Kupiliśmy już 4 tablice w tym roku. Kolejne 6 zostanie zakupione w roku 2022. Radna Zakrzewska, to czas dyskusji i to jest moja propozycja. Pan Burmistrz, deklarowałem sołtysom zakup tablic. Pan Kisiel, to raczej nie dobre powiązanie. Proszę Państwa o swoje stanowiska, czy to wynagrodzenie jest adekwatne do wykonywanych czynności na tym stanowisku Pan Baranowski, myślę, że będzie ono mobilizowało do dalszych działań. Na co radny Ławniczak, mobilizowałoby, gdyby były jeszcze jakieś widelki! Pan Burmistrz, samo wynagrodzenie nie jest mobilizujące. To jest misja.

Podziękowania dla Pani Marioli Kutek, Sekretarza MiG Bierutów za przedstawienie powyższych informacji.

4. Następnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/29/2007 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 26 stycznia 2007r. w sprawie zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnemu, przedstawiła Pani Monika Raczyńska. Z dniem 1 listopada 2021r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych ustaw, która wprowadza zmiany m. in. w zakresie wysokości diet radnych. Powyższa nowelizacja przepisów wprowadza zmianę w art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, gdzie wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie 2,4-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw. Po tym Pan Burmistrz dodał, podwyżki dla radnych mogły być również zrealizowane bez tych zmian przepisów, po przez zmiany procentów pełnionych funkcjach. Macie Państwo projekt uchwały z wykropkowaniem tego wzrostu. Opcje są różne. Pan Jakub Matuszczyk, uważam, że nie ma lepszego momentu, by te podwyżki wprowadzić. To najlepszy czas. Ta podwyżka nie będzie

niedobrym zagraniam. Te kwoty diet nie są duże. Przewodnicząca rady ma wiele pracy i to się należy, to musi wzrosnąć. Jestem „za” wpisaniem wielkości 2,4 krotności. To jest uczciwe wobec wyborców. Pan Ryszard Woźniak, ja popieram. Po tym Pani Irena Wysocka – Przybyłek, to praca społeczna, może jednak nie zmieniamy tej krotności, a wyliczymy wzrost o 20%? Pan Kisiel, ja to wyliczę. Po tym dodał, propozycja Przewodniczącej Rady to wzrost o 20%? Radny Marek Lisowski, moje zdanie jest odmienne od zdania radnego Jakuba Matuszczyka. W 2018 roku ustawa nas nie obejmowała, to praca społeczna. To nie jest czas na podwyżki. My w naszej kadencji zafundowaliśmy już podwyżkę za śmieci. Takie kroki podejmuje się na początku kadencji. Na co radny Matuszczyk, ale to ustawodawca zafundował podwyżki za śmieci. Pan Lisowski, to jest moje zdanie. Będę przeciw jakiegokolwiek podwyżce. Następnie radny Ryszard Woźniak, jestem „za” podwyżką diety radnego. To jest dieta, nie pensja. Pan Burmistrz, dieta radnego to rekompensata za utracone korzyści. Pracodawca musi zwolnić i to nie zawsze jest oczywiste. Radny Ryszard Woźniak, nie ma lepszej okazji do podniesienia diety do 2,4 krotności. Pan Mariusz Karakuła po tym, też jestem „za” podwyżką do 2,4. Radny wiejski ma więcej obowiązków niż radny miejski. Pan Piotr Baranowski, jestem „za” podwyżką do 2,4. Następnie radny Marek Lisowski, w 2018 roku wstąpiliśmy do samorządu, nie było mowy o podwyżkach, jestem „przeciw”. Radny Józef Ławniczak, 2,4 to zbyt dużo, ale podwyżka o 20% to moja propozycja. Następnie Pani Urszula Zadka, jestem za 20% podwyżką diety radnego. Radna Małgorzata Mikoś, 20% podwyżki. Radna Marianna Jarzab po tym, trudno się mówi o podwyżkach. Radni wkładają tyle pracy, nie mamy sprzętu, kupujemy zaopatrzenie. 2,4 nie, ale podwyżka o 20% tak. Pani Małgorzata Zakrzewska, 20%. Pani Teresa Fleiszer, „przeciw”. Radna Joanna Łyskawa, nie max, ale te 20% tak. Radny Łukasz Zmarzły, to funkcja społeczna, „przeciw”. Radny Kisiel, „przeciw”. Pan Krzysztof Kisiel poinformował, że za maksymalną stawką było 4 radnych, przeciw 4 osoby i 7 osób było za podwyżką o 20%. Projekt uchwały upadł, będzie sporządzony wniosek o zdjęcie jej z porządku obrad najbliższej sesji.

5.Członkowie komisji opracowali opinie w kwestii omawianych projektów uchwał tj.:

a)Głosowanie nad opinią pozytywną w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Bierutów. Głosowanie: za:5, przeciw:0, wstrzymali się:0.

b)Głosowanie nad opinią pozytywną w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Głosowanie: za:5, przeciw:0, wstrzymali się:0.

c)Głosowanie nad opinią pozytywną w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta i Gminy Bierutów na 2021 rok. Głosowanie: za:5, przeciw:0, wstrzymali się:0.

d)Głosowanie nad opinią pozytywną w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVII/326/20 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 30 grudnia 2020r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Bierutów na lata 2021-2038. Głosowanie: za:5, przeciw:0, wstrzymali się:0.

e)Głosowanie nad opinią pozytywną w sprawie wysokości wynagrodzenia Burmistrza Bierutowa. Głosowanie: za:5, przeciw:0, wstrzymali się:0.

f)Głosowanie nad wnioskiem radnego Krzysztofa Kisiele o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/29/2007 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 26 stycznia 2007r. w sprawie zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnemu. Głosowanie: za:5, przeciw:0, wstrzymali się:0.

6.Wolne wioski – nie było.

7.Przewodniczący Pan Krzysztof Kisiel w tym punkcie podziękował członkom komisji za udział w posiedzeniu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Protokołowała: Monika Raczynska - Inspektor ds. Obsługi Rady

INSPEKTOR
ds. obsługi rady
mgr inż. Monika Raczynska

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Bierutowie

Krzysztof Kisiel