

Protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki, Rozwoju, Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 17.02.2022r. godz.16:00

Temat: analiza planowanych wariantów przebiegu przez Gminę Bierutów kolei szybkiej prędkości

Lista obecności w załączeniu.

Zaproszeni goście:

- Burmistrza Bierutowa Pan Piotr Sawicki,
- Wiceburmistrz Bierutowa Pan Rafał Nowowiejski,
- Pracownicy Urzędu: Pan Stanisław Paluch.

1. Powitanie wszystkich zebranych przez Przewodniczącego komisji Pana Józefa Ławniczaka. Pan Ławniczak wyjaśnił, że spotkanie zorganizowane zostało w sprawie przebiegi linii szybkiej kolei, których przebieg planowany jest przez Gminę Bierutów.

2. W tym punkcie głos zabrał Burmistrz Bierutowa Pan Piotr Sawicki, przedstawiając następujący porządek obrad:

- a) Przedstawienie **oświadczenia Burmistrza Bierutowa** w sprawie wariantów przebiegu linii kolei szybkiej prędkości;
- b) Przedstawienie wyników ankietowania w tej sprawie;
- c) Działania jakie zostały poczynione po spotkaniu zorganizowanym 02.02.2022r.

Ad.a. Oświadczenie Burmistrza Bierutowa.

Tekst zawierający powyższe informacje w załączeniu do protokołu.

Ad.b. W tym punkcie Pan Burmistrz poinformował, że w związku z brakiem wiedzy o konsultacjach, udało się przeprowadzić konsultacje wśród naszych mieszkańców. Zostały zebrane ankiety i wprowadzone do systemu. Badanie ankietowe odbyło się w dniach 8-15.02 – zebrano 634 ankiety. Zebrana analiza zostanie przesłana do firmy Multiconsult, zarówno w formie papierowej i elektronicznej. Na spotkaniu w dniu 02.02 była pokazywana taka ankieta, która jest dość infantylna, bez podstawy prawnej. Być może mogliśmy wpaść w taką pułapkę jak Bralin. Dziś Pan Nowowiejski przywiózł dokument dotyczący remontu linii kolejowej 143. Gmina zaczyna mieć obowiązki przy wydawaniu decyzji lokalizacyjnej inwestycji. Zrobiliśmy kwerendę tych pism, które weszły do urzędu, być może w złożonych dokumentach będzie czegoś brakowało, ale podyktowane to jest formą jaka do nas trafia. Od tego czasu zrobione zostało:

- Zebranie ankiet;
- Petycja mieszkańców Solnik Wielkich – podpisana przez Sołtysa wsi i radną Zakrzewska - wysłana;
- Powołana została grupa inicjatywna w Solnikach Wielkich;
- Wstępnie zostało umówione spotkanie w sprawie remontu linii kolejowej 143. Dodał, wielokrotnie pytałem, czy te dwie inwestycje nie będą ze sobą powiązane. Usłyszałem, nie są. Chcę pozyskać harmonogram prac.

Ad.c. Trwa spór w rządzie w temacie CPK, nie wiemy na czym się skończy. Podkreślam, odrzucam narrację, że coś zostało nie zrobione przez czyjeś zaniedbanie! Mamy 4 warianty, trwają konsultacje. Działania związane z linią 143 trwają już od 10 lat. Nie zrozumiałe są dla mnie te działania. Każda nasza czynność może być wyprowadzona w maliny. Dziś jest ten moment, wszystko jest przed nami.

Dodał, ja obiecuję pracę i działania w tym temacie. Przewodniczący komisji po tym, usłyszeliśmy treść oświadczenia oraz wyniki ankietowania. Celem naszego posiedzenia jest wypracowania stanowiska komisji w tym temacie, a później rada przyjmie takie stanowisko na sesji. Chęć zabrania głosu po tym zgłosiła radna Małgorzata Zakrzewska, jeśli chodzi o linię 143, to zarząd dróg w Oleśnicy wydał opinię negatywną. Inspektor zaproponował inne rozwiązania, taki bajpas. Proszę o to dopytać, gdzie ten bajpas proponują. Pan Burmistrz, oczywiście, zapytamy o to. Pani radna ponownie, bardzo proszę o tą odpowiedź. Pan Burmistrz, myślę, że to jest w tej przywiezionej dokumentacji, ale jeszcze tego nie analizowaliśmy. Pan Ławniczak, pracujemy nad CPK. Pani Irena Wysocka – Przybyłek następnie, na ankietach była informacja, że można ją wysłać na skrzynkę mailową i dziś otrzymałam informację od mieszkańca, że złożył ankietę on-line. Pan Burmistrz, elektroniczne składanie ankiet, to etap zamknięty. Była publiczna informacja, że zbieramy ankietę w wersji papierowej. Bardzo proszę o przesłanie tej ankiety do urzędu. Pani radna, ale z pewnością takich osób było więcej niż ta jedna osoba. Pan Burmistrz, moim celem nie jest ingerencja w zapisy na ankiecie, tu chodziło o zebranie ankiet i wprowadzenie danych. Taki był komunikat! Pan Józef Ławniczak, ale ankiety nie odpowiadają jednoznacznie na to pytanie! Mamy pewien precedens, 40% jest „za” i 39% „przeciw”. Te ankiety są niemiernodajne. Jeśli chodzi o moją miejscowość, to na 50 rozdanych ankiet, wróciło 20, ponieważ jeden wariant może przechodzić przez działki z naszego sołectwa. Uważam, że te ankiety są niemiernodajne. Postawa Dziadowej Kłody jest jednoznaczna – „wont” od razu! Radny Krzysztof Kisiel, ale za konsultacje nie odpowiada samorząd, a firma Multiconsult? Pan Burmistrz potwierdził. Ponownie Pan radny, czyli to za nich zrobiliśmy tę pracę? Pan Burmistrz, wiem, że 50% tych złożonych ankiet pochodziło z Solnik Wielkich, ale to i tak jest miernodajne, ponieważ ten jeden z wariantów jest nie do przyjęcia. Tu to wybrzmiewa z tych ankiet. Jest 300 osób zdeterminowanych. Jest ankietka, są wyniki, jest petycja i wiem, że mogą być dalsze protesty. Nie wyobrażam sobie, by coś było wyburzane w naszej gminie, dodał! Pan Józef Ławniczak, te warianty rodzą konflikty. Bo jedno sołectwo się sprzeciwi, to przesunięcie linii spowoduje szkody dla innej wsi. Pan Kisiel, tu będą konflikty wśród mieszkańców, wśród rolników. Pani Irena Wysocka – Przybyłek, a jak będzie rozwiązana komunikacja dla tych rolników? Pan Kisiel, mówiono, że bezkolizyjnie. Pan Karakuła Mariusz, mówiono nawet o wiaduktach. Pan Burmistrz, wiadukty mogą być na nasypach, a to podzieli nam gminę. Pan Kisiel ponownie, pola są uprawiane przez rolników i tu może dojść do podziału tych areałów. Kontynuując, co nie zrobimy będzie nie dobrze. Podzielałam zdanie Pana Józefa, jeśli Wabienice się sprzeciwią, to sprawa dotknie Jemielnej. Zawsze ktoś będzie poszkodowany. Te konsultacje zostały słabo przeprowadzone. Nie profesjonalnie podeszli do tematu. Przykład, 50 gmin odrzuci wariant, który dla nas jest najkorzystniejszy i wówczas nie mamy i tak nic do powiedzenia. Tu rząd dzieli mieszkańców. Pan Burmistrz, myślę, że oni tylko czekają, byśmy wskazali jakiś wariant. „Wont” mogliśmy powiedzieć wiatrakom, a tu jest zbyt duża inwestycja. Radna Wysocka – Przybyłek, ale musimy powiedzieć, co o tym myślimy. Pan Burmistrz, nie zgadzamy się z wyburzeniami, wywłaszczaniem gospodarstw i żądamy by kolejna runda konsultacji nie była nieporozumieniem, by z Nami rozmawiano! Pani Marianna Jarzęb, moim zdaniem, Nasz głos nie będzie brany pod uwagę. Czy nie można wybrać wariantu regionalnie? Pani Irena Wysocka – Przybyłek, te 4 warianty są w przybliżonej lokalizacji i w przypadku Stroni, jeden z nich przebiega przez lasy, w którym są chronione gatunki, więc to już będzie musiało być zmienione. Te zmiany spowodują przybliżenie się do zabudowań. Pan Burmistrz, tego jeszcze nie wiemy! Takie przesunięcie nie może sobie ominąć tylko lasy, a już ze 100 km wcześniej będzie ewentualnie projektowane. Pan Kisiel, rozmawiamy teraz o czymś, czego jeszcze nie wiemy. Radny Mariusz Karakuła, każda miejscowość odpycha to od siebie. Zawidowice też w tym temacie się wypowiedziały. Ja nie będę głosował za żadnym z tych wariantów, dodał. Ponownie radny Kisiel, my nie musimy stać okoniem, może warto powiedzieć, że nie było konsultacji i w tym kierunku konstruować stanowisko. Radna Małgorzata Zakrzewska w tym miejscu odczytała swoje stanowisko w omawianej sprawie tj.: „Jako radna Rady Miejskiej w Bierutowie wyrażam kategorię sprzeciw wobec wariantów kolei dużych prędkości przez teren Miasta i Gminy Bierutów. Przedstawione przez przedstawicieli spółki CPK oraz Multiconsult Polska Sp. z o.o. 4 warianty tras, wprowadzają strach, złość i niepewność jutra wśród mieszkańców naszego Miasta i Gminy Bierutów. Trasy przebiegu KDP oraz ich bufory wiążą się ze zniszczeniem wielu domostw, wieloletniego dorobku wielu rodzin, ze zniszczeniem środowiska oraz zagospodarowanych obszarów. Wariant Solnik Wielkich niesie za sobą dramaty wielu rodzin, które

mogą stracić dobytek swojego całego życia, zostaną wypędzone ze swojej małej ojczyzny, a dla pozostałej części mieszkańców dożywotnio i wielopokoleniowo pogorszy się jakość życia. Patriotyzm lokalny, który wpływa na rozwój naszych sołectw i zagospodarowania kolejnych do tego przeznaczonych miejsc, zostanie za sprawą KDP, wyeliminowany właściwie u podstaw. Dla spółki CPK los naszej, czy innej gminy, a co za tym idzie, los mieszkańców, nie znaczą nic. Dlatego nie można dać przyzwolenia na takie działania! Proszę, a zarazem apeluję do Państwa, aby los mieszkańców naszego Miasta i Gminy Bierutów, nie był dla Państwa obojętny i abyście opowiedzieli się w tak bardzo ważnej sprawie i jako Rada Miejska wypracowała stanowisko w sprawie KDP.”. Po tym radny Marek Lisowski, brakiem stanowiska, pozbawiamy się głosu w dalszych rozmowach. To błąd. Nie zatrzymamy tych kolei, gdy taka będzie wola polityczna. Może to spotkanie z dnia 02.02 nie było zbyt owocne, ale współpracujemy. Jasne „veto” to błąd, ale też nie chcemy wskazywać wariantu, bo to zawsze może być krzywdzące. Pan Rafał Nowowiejski po tym, zrobiłem rozeznanie w Gminie Wilków, tam nie ma tak wielkiego tematu, jak w naszej gminie. Tam te projektowane przebiegi tras nie wchodzi w zabudowę i jest to oddalone od zabudowy, ponieważ biegnie polami. Pan Burmistrz Piotr Sawicki, w podobnej sytuacji jest Gmina Oleśnica. Chciałbym mieć taki komfort. My zostaliśmy bardzo mocno obdarowani tym zadaniem. Oczywiście, chcielibyśmy mieć w Państwie taki transport i widzę że mamy te 40% mieszkańców, którzy widzą taką potrzebę komunikacji. Multiconsult powinno wykorzystać ten moment podkreślając i tłumaczyć te kwestie. Dodał, nie otrzymaliśmy mapy do celów planistycznych. To jest zrobione źle i od początku mają wrogów. Weisną nam ogromne złoża betonu, nie patrząc na nic! Pani Irena Wysocka – Przybyłek, zgadam się z tym. Ponownie Pan Nowowiejski, zrobiliśmy kwerendę dokumentów związanych z tą sprawą - nie ma tam jeszcze dwóch odpowiedzi. Firma Multiconsult rysuje coś na mapie ściągniętej, nie wiem skąd. Na tej podstawie pytają nas o drogi i działki. To nie jest mapa do celów projektowych! Dziś już wiemy, że trwają prace geologiczne, a nie poinformowali nas o tym. Poszła informacja do sołtysów i na tej podstawie wchodzi na czyjaś własność. Pan Kisiel, więc opracujmy stanowisko w tej sprawie. Pan Lisowski, stanowisko komisji gospodarki, które procedowane będzie na sesji. Ponownie Pan Krzysztof Kisiel, jesteśmy wezwani do tablicy. Nie jesteśmy całkiem przeciw, ale musimy wezwać do przeprowadzenia konsultacji, by móc o czymś rozmawiać. Pani Irena Wysocka – Przybyłek, ale na dzień dzisiejszy odrzucamy te 4 warianty. Nie zgadzamy się z tym! Ponownie radny Kisiel, ale na podstawie informacji z Multiconsult, jest brak konsultacji. Nie jesteśmy w tej chwili zabrać zdania w tej kwestii. Musimy to negocjować, ponieważ żaden wariant nie jest dobry dla gminy Bierutów. Pani Zakrzewska, ale stanowisko musimy wypracować. Pani Mikoś Małgorzata, w tym stanowisku powinniśmy podkreślić, że zbyt mało było tych konsultacji. Pan Kisiel, po konsultacjach w marcu, w czerwcu zapadnie decyzja. Pani Wysocka – Przybyłek, ależ nie, ponieważ do października trwają prace w terenie. Pan Burmistrz, z wiedzy jaką posiadam, to na razie trwa analiza wielowątkowa – zbieranie danych. Myślę, że po konsultacjach w marcu lub kwietniu nie będzie wybranego jeszcze wariantu. Pani Irena, ale jeden inwestorski może zostać już wybrany. Pan Burmistrz, główny i dwa poboczne do analizy środowiskowej. Dodał, chcemy zdefiniować właścicieli działek, by zebrać się i porozmawiać o odszkodowaniach. Prowadzone są prace nad ustawą o wywłaszczeniach, gdzie mówi się o wartościach rynkowych. Przewodniczący komisji Pan Józef Ławniczak, zmierzając do stanowiska komisji, to może komisja odrzuca przedstawione warianty, ale widzimy potrzebę rozwoju Państwa, ale by to nie ingerowało w potencjalnego mieszkańca. Należy podkreślić, by ten wariant inwestorski nie ingerował w zabudowę Solnik Wielkich. Pani Marianna Jarzab po tym, a może nie odrzucamy, a nie jesteśmy w stanie się odnieść merytorycznie do tego? Pan Kisiel, ale musimy zaznaczyć, że nie zgadzamy się na wyburzenie. Pan Ławniczak, unikamy wyboru jakiegokolwiek wariantu. Pan Kisiel, ale nie zgadzamy się na niszczenie zabudowy! Pani Irena, więc może opracujemy stanowisko i na poniedziałkowym posiedzeniu w dniu 21.02 zostanie ono omówione i przegłosowane? Pan Ławniczak, cała rada nad tym głosuje? Pani Wysocka – Przybyłek, cała rada będzie głosowała na sesji w dniu 24.02. komisja to przegłosuje na najbliższym posiedzeniu. Komisja musi coś zaproponować. Po tym Pan Krzysztof Kisiel zapytał, kto z członków komisji chciałby pracować w zespole, który takie stanowisko opracuje na poniedziałek? Po tym swoją chęć wyrazili: radna Małgorzata Mikoś, Pan Krzysztof Kisiel oraz Pani Małgorzata Zakrzewska. Pani Marianna Jarzab, myślę, że oświadczenie Burmistrza Bierutowa w tej sprawie może pomóc komisji w przygotowaniu tego stanowiska. Po tym Pan Józef Ławniczak zapytał, czy są jeszcze chętni do

pracy w zespole nad wypracowaniem stanowiska komisji w sprawie wariantów linii szybkiej kolei? Radny Marek Lisowski wyraził swoją chęć. Pan Ławniczak podsumowując zespół, który opracuje projekt stanowiska w sprawie wariantów linii szybkiej prędkości tj.: radna Małgorzata Mikoś, radny Krzysztof Kisiel, radna Małgorzata Zakrzewska oraz radny Marek Lisowski.

3. W ostatnim punkcie Przewodniczący Pan Ławniczak podziękował wszystkim za udział w komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Komisji Gospodarki, Rozwoju, Infrastruktury,

Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Józef Ławniczak

Protokołowała: Inspektor ds. Obsługi Rady Monika Raczyńska

INSPEKTOR
ds. obsługi rady
mgr inż. Monika Raczyńska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni

Dziś samorząd Miasta i Gminy Bierutów zebrał się na posiedzeniu komisji zajmującej się infrastrukturą na terenie gminy, aby po raz pierwszy debatować nt. planowanego rozmieszczenia na terenie naszej gminy wariantów linii Kolei Dużych Prędkości, stanowiącej komponent kolejowy rządowego projektu Centralny Port Komunikacyjny. Cieszę, że do tego doszło, ponieważ wg mnie nadszedł czas, aby po doświadczeniach ostatnich kilku miesięcy, a szczególnie ostatnich kilku tygodni zająć jednolite stanowisko w tej sprawie i to w co najmniej dwóch aspektach: obrony mieszkańców gminy przed dotkliwymi konsekwencjami realizacji tej rządowej inwestycji oraz oceny od strony organizacyjnej ale także społecznej dotychczasowych działań w tej sprawie podejmowanych przez rzeczywistych, a nie politycznie suflowanych naszym mieszkańcom decydentów i wykonawców. Ja w aspekcie potencjalnych korzyści dla gminy nie podejmuję się wypowiadać, ponieważ na tym etapie nie uzyskałem wystarczająco dużo danych aby wyrobić sobie jasny pogląd.

Obserwując od kilku miesięcy sposób w jaki procedowane są przez autorów projektu kolejne kroki, a zwłaszcza pozorowane od kilku miesięcy ruchy nazywane konsultacjami społecznym lub zasięgnięciem opinii jst, także w wielu oczywistych sprawach służą, w mojej ocenie, wyłącznie rozmywaniu w odbiorze społecznym odpowiedzialności za to kto jest rzeczywistym pomysłodawcą i realizatorem tego projektu.

Czas aby odrzec to wszystko z emocji i jeszcze raz uporządkować wg następujących kategorii:

1. Co musieliśmy zrobić, czyli co było naszym obowiązkiem, a co jest obowiązkiem projektodawców CPK i KDP, a nam tylko jako obowiązek mniej lub bardziej jednoznacznie jest przypisywane?

Ustawa z dnia 10 maja 2018r o Centralnym Porcie Komunikacyjnym(Dz.U. z 2021r poz.1354) na wstępnym etapie obejmującym przygotowanie inwestycji nakłada na organy władzy publicznej jedynie pomoc w przygotowaniu konsultacji z mieszkańcami.

Art. 36. Przebieg konsultacji społecznych projektu planu rezerwacji obszaru inwestycji

1.Konsultacje społeczne przeprowadza się w formie wnoszenia uwag oraz dyskusji publicznej nad projektem planu rezerwacji.

2.

Każdy ma prawo wniesienia uwag oraz udziału w dyskusji publicznej, a także udziału w innych formach konsultacji, jeżeli są prowadzone.

Dopiero na etapie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji , decyzja ta doręczana jest wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi.

Art. 45. [Doręczenie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie CPK wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta)]

Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie CPK w przypadkach, o których mowa w art. 38 ust. 2 (chodzi o zmianę MPZP) oraz art. 40 ust. 3, doręczana jest również wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).

To musieliśmy zrobić. O taką pomoc zostaliśmy poproszeni i jej udzieliliśmy. Nie należy tego jednak utożsamiać, co próbuje nam się wmawiać, z przejęciem na siebie roli gospodarzy tych bezpośrednich rozmów z mieszkańcami i wzięcie na siebie obowiązku komunikowania im – zwłaszcza tym najbardziej zainteresowanym, że w gabinetach projektantów rodzą się warianty kolei, które będą pozbawiać ich dorobku życia i właściwie nic nie są w stanie z tym zrobić.

Tak, już kilka miesięcy temu wiedzieliśmy, że takie wczesne, bardzo niepewne plany są ale wiedzieliśmy też, że są zapowiadane konsultacje z mieszkańcami, których celem ma być omówienie tego wszystkiego szczegółowo.

Wokół sprawy forsowanego przez Rząd RP planu budowy Portu Solidarność, czyli wielkiego lotniska międzynarodowego w okolicy Baranowa oraz doprowadzenia do niego tzw. szprych kolejowych czyli poprowadzenia z wielu stron Polski nowych linii kolejowych narosło już wiele kontrowersji i sukcesywnie, w miarę poszerzania się, często bez woli i zaangażowania autorów projektu, kręgu osób potencjalnie poszkodowanych rośnie ich lawinowo coraz więcej.

Dodatkowo uzasadnione emocje i niepokoje społeczne związane z tą sprawą stają się łatwą pożywką dla wszystkich, których interesuje robienie wokół sprawą tzw. zadymy. Umiejętne ich podsycanie i kierowanie w stronę coraz mniej jednoznacznych w odbiorze społecznym autorów projektu, ma również często podłoże polityczne, czy to polityka rozgrywana na szczeblu centralnym czy też lokalnym. Przykład Agrounii w Baranowie.

Tak jest w innych gminach i niestety u nas. Coraz częściej suflowane zaczynają być różnego rodzaju narracje, które w żadnej mierze nie polegają na prawdzie

Ja je zdecydowanie odrzucam, na podstawie tego ce przekazałem powyżej.



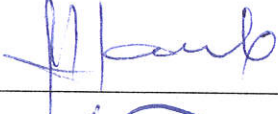

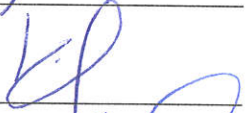


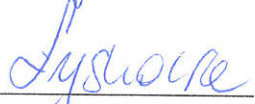
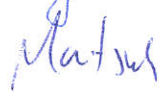

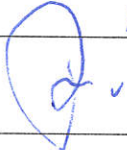
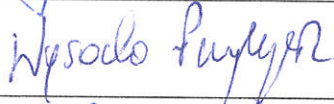


Zwracam się więc do Rady Miejskiej w Bierutowie, abyśmy wspólnie podjęli stanowisko, które jak przedstawiłem na początku będzie jasno wskazywało dwa aspekty tej sprawy, które na tym etapie wg mnie nie budzą wątpliwości:

- wobec bardzo prawdopodobnej nieuchronności realizacji tej inwestycji na terenie naszej gminy obronę mieszkańców gminy przed jej dotkliwymi skutkami oraz
- ocenę od strony organizacyjnej, ale także społecznej dotychczasowych działań w tej sprawie podejmowanych przez rzeczywistych, a nie politycznie suflowanych naszym mieszkańcom decydentów i wykonawców.

Dodatkowo wnoszę o wpisanie apelu aby dalsze etapy procedowania tego projektu zaczęły przebiegać w atmosferze szacunku, zaufania, równego i podmiotowego traktowania wszystkich stron.

Chciałbym aby wypracowane stanowisko było niejako nowym otwarciem, które w obliczu ostatnich doświadczeń pozwolił nam wspólnie działać, aby przy realizacji tego ogromnego projektu nasza wspólnota mogła uniknąć niepowetowanych szkód.

Lista obecności radnych
na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Rozwoju, Infrastruktury, Rolnictwa
i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Bierutowie
w dniu 17 lutego 2022r. godz. 16.00

Lp.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Baranowski Piotr	
2.	Fleischer Teresa	
3.	Jarząb Marianna	
4.	Karakuła Mariusz	
5.	Kisiel Krzysztof	
6.	Lisowski Marek	
7.	Ławniczak Józef	
8.	Łyskawa Joanna	
9.	Matuszczyk Jakub	
10.	Mikoś Małgorzata	
11.	Woźniak Ryszard	
12.	Wysocka – Przybyłek Irena	
13.	Zadka Urszula	
14.	Zakrzewska Małgorzata	
15.	Zmarzły Łukasz	