

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej

z dnia 22.05.2023r. godz. 12.00

Spotkanie poprowadził Pan Jakub Matuszczyk - przewodniczący komisji.

Lista obecności w załączeniu.

Zaproszeni goście:

- Burmistrz Bierutowa Pan Piotr Sawicki,
- Skarbnik MiG Bierutów Pani Maria Grelak.

1. Powitanie gości oraz członków komisji przez Przewodniczącego komisji Pan Jakuba Matuszczyka. Przewodniczący komisji poinformował, że tematem posiedzenia komisji jest analiza wykonania budżetu Miasta i Gminy Bierutów za rok 2022.

2. Pan Matuszczyk, bardzo proszę o informację z wykonania budżetu za rok 2022. Jaka jest Państwa ocena? Czy było trudno? Pan Burmistrz, rok 2022, to pierwszy taki gorszy rok w ostatnim okresie. Duże zmiany podatkowe – podwyższenie kwoty wolnej od podatku, obniżenie stawki podatkowej, to z pewnością miało skutek na ten budżet. Państwo oddało mieszkańcom pieniądze, nie zmniejszyło sobie wpływu do PIT-u, co odbiło się rykoszetem na gminach, które mają udział w tych dochodach. W sklepach widzimy wzrost, a państwo swoje odzyskało w podatku, ponieważ miało przychody z VAT-u. Wprowadzono również liniowy sposób wypłaty pieniędzy, nie tak jak do tej pory przychodziło to co miesiąc, tylko zaplanowano jakąś kwotę na koniec roku, podzielono to na 12 m-cy, co miało spowodować w gminach stabilizację. Nie wiemy, czy ta kwota była dobra, czy nie dobra. Może być tak, że jeszcze będziemy musieli coś zwrócić. W ubiegłym roku zaczął się też temat inflacji, ceny energii, gazu zaczęły rosnąć. Wydatki zaczęły uciekać, co powodowało rozregulowanie finansów jednostek samorządowych. Państwo zaczęło dosypywać środków gminom. My również otrzymaliśmy środki od państwa i udało się ten budżet zamknąć. Można było również zauważyć, że gminy bardzo mocno zaczęły oszczędzać, przenosiły zadania na kolejny rok. Do tego wszystkiego zaczęły pojawiać się dotacje w ramach Polskiego Ładu, gdzie gminy mogły pozyskać duże środki, ale wkłady własne pochłaniały spore kwoty z budżetów gmin, w związku z rosnącą inflacją. Przykładem jest nasze przedszkole, gdzie mieliśmy zaplanowane dołożyć 1,2 mln zł, a dołożyliśmy 4,2 mln. zł. Tego nie uwzględniono wprowadzając takie rozwiązania. Przez te rosnące wydatki bieżące, przez te wkłady własne, budżety gmin zostały mocno wydrenowane. Weszliśmy w rok 2023 z przeniesionymi inwestycjami i wielką niewiadomą. Nie wiemy jakie będą dochody w tym roku. Teraz mamy najgorszy okres w budżecie. Mamy deklarację od rządu że pod koniec maja będzie wsparcie od państwa. Wracając do budżetu 2022, udało się go zamknąć. Trudne czasy się rozpoczęły, wszystko jest rozregulowane i te budżety są trudne do realizacji. Robimy swoje. Mamy już otwartą furkę, ponieważ przyjęliśmy uchwałę w sprawie emisji obligacji, jeśli rząd nam nie pomoże. Dodał, mamy wstrzymane podwyżki. Pracownicy się domagają, a my potrzebujemy ludzi do pracy. Czasy bardzo ciężkie, chyba najcięższe w ostatniej dekadzie. Pamiętajmy, że stopy procentowe są bardzo wysokie, co te nas dodatkowo obciąża. Przewodniczący komisji, a czy w związku ze wzrostem inflacji, pracownicy rezygnują z pracy w urzędzie? Pan Burmistrz, nie mieliśmy takich sytuacji. Jeśli słyszę, że jeśli nie dostanę podwyżki, to odchodzę. Nie dyskutuję, droga wolna. Jeśli chodzi o etap przyjmowani do pracy, to nie mieliśmy takiej sytuacji. Dodał, że mieszkaniec składający wniosek o udzielenie informacji publicznej dopytywał ile etatów przybyło w urzędzie od roku 2019. Mamy jeden etat więcej od roku 2019. Nie ma chętnych do naborów, jest z tym problem. To chodzi o zarobki, bo są one niskie w urzędach. Pan Piotr Baranowski po tym, jeśli chodzi o zatrudnienie w urzędzie, to nie ma zawirowań? Pan Burmistrz, dwie Pnie z referatu GŚ są na zwolnieniu w związku z ciążą. Te obowiązki są rozdzielone, ale myślimy o zatrudnieniu kogoś na zastępstwo. Ponownie Pan Przewodniczący komisji, wykonanie wpływów z tytułu odbioru odpadów komunalnych w wysokości 79%, a 100% to i tak mało na pokrycie deficytu na tym zadaniu. Jakie działania podjęto? Pan Burmistrz, zakładana kwota to ilość osób x kwota za odpady. Staramy się odzyskiwać to co możemy. Są kierowane wezwania, sprawy kierowane do komorników. Ale nadal wiele osób nie jest ujawnionych. Teraz przepisy pozwalają wójtowi/burmistrzowi/prezydentowi wzywać do wyjaśnień.

Zaczynamy to robić. Dodatkowo wprowadzony został zapis w uchwale dotyczący wspólnot mieszkaniowych. To daje nam możliwość dalszej weryfikacji. Dziś wysokość opłaty jest nieadekwatna do tej usługi. Dzisiaj u nas te opłaty są jedne z najniższych w powiecie, w związku z deklaracją jaką złożyłem przy ostatniej podwyżce. Pan Jakub Matuszczyk, od 2021r. jest takie narzędzie, może to należy rozważyć? Pan Burmistrz, gotowe narzędzie to koszt około 40-60 tys. złotych. Pracujemy nad swoim narzędziem. Takie działania, bez tych narzędzi podejmowaliśmy już wcześniej, korzystając z bazy w USC oraz na zgłoszenie. Radykalnych zmian nie ma, ale też umieralność jest duża. Pan Matuszczyk, sprzedaż majątku zaplanowano na kwotę 1 mln zł., wykonanie w 2022r. wyniosło 340.000 zł., dlaczego taką kwotę założono? Kiedy to się zmieni? Pan Burmistrz, ten temat jest trudny. Mamy zasoby, zdjęto hipoteki z pewnych nieruchomości. Zakładamy, że ten zaplanowany plan uda się zrealizować. W ubiegłym roku nie wiele brakowało, by ten plan zrealizować, ponieważ zrezygnowaliśmy ze sprzedaży terenu po byłym przedszkolu. Po tym Pan Marek Lisowski, teraz mamy taką nieruchomość, niezbyt specjalną. Pan Burmistrz, rozumiem, ale tamto przedszkole zbudowano na cmentarzu. Nie chciałbym, by szczątki moich przodków były rozjeżdżone buldożerem. Pan Jakub Matuszczyk, podatek od nieruchomości i podatek rolny – wykonanie w wysokości 80%, jakie zostały podjęte działania? Pani Skarbnik, część to są stare zaległości, a działania windykacyjne są prowadzane. Pan Jakub, a jak Państwo oceniacie wykonanie budżetów w jednostkach? Pan Burmistrz, budżet w oświacie jest największy. Analiza wykorzystania ogrzewania gazowego do oleju opałowego, to mamy oszczędności około 200.000 zł. Nie mieliśmy zwiększeń w ciągu roku. Jeśli chodzi o OKiS, to tam musieliśmy dołożyć, ponieważ oni borykają się z problemami finansowymi. Najgorsza sytuacja jest w ZGK, tam wydatki bardzo rosną, posiadają obiekty energochłonne oraz paliwo. Dochody nie idą w górę, bo cena wody nie może iść w górę, ponieważ Wody Polskie regulują te kwestie. Cmentarz został przekazany w zarządzanie do Bierkomu, ponieważ zakładowi nie możemy za to płacić. Pan Józef Ławniczak, a do spółki możemy dokładać? Pan Burmistrz, tak, ponieważ Bierkom wystawi nam fakturę. Pan Ławniczak, to jest chore! Pan Burmistrz, no takie jest prawo. Kontynuując, tu należy rozważyć dwie kwestie tj.: organizację pracy zakładu oraz niewydolność finansową zakładu. Rozmawiam z dyrektorem, idą tam datacje, ale nie ma tam chęci działań. Wszystkiego nie możemy przenieść do Bierkomu, ponieważ spółka nie może wszystkiego prowadzić. Pan Józef Ławniczak, może inne działania też przenieść do zakładu? Spółka zajmuje się odbiorem śmieci, a i tak dokładamy do tego. Pan Burmistrz, kwestie wodno – kanalizacyjnych do spółki nie przeniesiemy. Tu wspólnoty mieszkaniowe ciągną zakład w dół. Ten zasób mieszkalny jest bardzo zaniedbany. Przejęcie przez innego zarządcę, to bardzo trudne zadanie. Tam nie ma interesu, by takie zasoby przejmować. Pan Przewodniczący komisji, rozwiązaniem jest może zmiana struktury organizacyjnej zakładu? To jest niedopuszczalne, co tam się dzieje. Komisja Rewizyjna była tam na kontroli, ale Pan Dyrektor nie udowodnił swojej inicjatywy. Pan Burmistrz, jeśli chodzi o zarządzanie, to jest to słabe, ale też jest wiele sytuacji, gdzie wiedza dyrektora jest bardzo duża i nie wiem, jak byłoby bez niego. Dodał, jakiś czas temu ZGK złożyło do urzędu wnioszek o umorzenie kwot związanych z opłatami za odpady, które zakład pobrał od mieszkańców, ale przeznaczyło na inny cel. W związku z tym prowadzony jest w zakładzie audyt, w celu zbadania tej kwestii. To może być dyscyplina finansowa. Pan Matuszczyk, a Biblioteka i MGOPS? Pan Burmistrz, jeśli chodzi o bibliotekę, to problemem jest baza lokalowa. MGOPS głównie dysponuje środkami od wojewody. Sytuacja jest opanowana w tych jednostkach. W tym miejscu Pani Skarbnik dodała, że pierwszy jest taka sytuacja, że ZPZOZ wykazało stratę. Od lat tego nie było. Pan Burmistrz, nie pamiętam takiej sytuacji, by ZPZOZ miał deficyt. Rada społeczna ZPZOZ-u nie wyraził zgody na zamknięcie wiejskich ośrodków. Pan Jakub, konkurencja jest słaba, należy to wykorzystać. Pan Józef Ławniczak, podsumowując, wykonanie budżetu w ramach działań prowadzonych w mieście i na wsiach wyszło nieźle. Ten podział był bardzo równy. Rozbudowa przedszkola to bardzo duża inwestycja, która posłuży całej gminie. Jeśli chodzi o mankamenty, to dokładanie do gospodarki odpadami. Dziś mamy komisję gospodarki, gdzie gościem jest Pani Prezes Spółki. Pani Skarbnik, w tych zaległościach na odpadach jest kwota 300.000 zł., które ZGK chce byśmy umorzyli. Pan Ławniczak, to zmieniliby się wykonanie Pani Skarbnik, oczywiście. Pan Burmistrz, dlatego właśnie ten audyt w zakładzie. Pan Ławniczak, przeniesliśmy obsługę cmentarza do spółki, tam mamy inne prawo rozliczeń? Pan Burmistrz, to spółka komunalna, która dla nas wykonuje usługę. Obsługa cmentarza to zadanie własne gminy. Tam są śmieci, etat pracownika. Pan Ławniczak, te pochówki to dochód spółki? Pan Burmistrz, opłaty za pochówek to dochód gminy, a nie spółki. Pan radny

ponownie, gmina zyskuje za pochówek, a spółka to wykonuje? Pan Burmistrz, spółka administruje tym obiektem. Nie prowadzi pochówków. Pan Ławniczak, ale nie robi tego za darmo?! Pan Burmistrz, nie robi. My płacimy spółce za prowadzenie cmentarza, odbiór odpadów i drobne remonty. Pan Ławniczak czy dokładamy do tego interesu? Pan Burmistrz, no dokładamy. Pan Ławniczak, czyli nic się nie zmieniło. Pani Skarbnik, ale ZGK nie mogło nam wystawić noty księgowej za te czynności. Pan Burmistrz, spółka tam nie robi biznesu, nie jest zakładem pogrzebowym. Pan Ławniczak, ale tak to wygląda. Tu możemy dokładać, a tam nie mogliśmy?! Pan Burmistrz, utrzymanie cmentarza komunalnego jest zadaniem własnym gminy, za które gmina ponosi koszty. Cały ten deficyt pokrywa gmina na podstawie wystawionej przez spółkę faktury. Ktoś te śmieci z cmentarz musi zabrać. Na cmentarzach parafialnych też ktoś za to płaci. Pan Ławniczak, ale tam się wszystko bilansuje. Tam nikt nie dokłada do interesu. Tutaj jest inaczej. Tutaj gmina dokłada dla pewnej grupy mieszkańców! Pan Burmistrz, ale to rada uchwała stawki za miejsca pogrzebowe. Pan Ławniczak, ale był Pan radnym przez dwie kadencje i wie Pan, że to na podstawie kalkulacji przygotowywany jest projekt uchwały, który przedstawiany jest radzie. Pan Burmistrz, nie jest powiedziane, że cmentarz ma się samofinansować. To raczej nierealne. To nie jest mały cmentarz. Pan Ławniczak, ja pracowałem w spółdzielni, to jeśli wykazałem przez jakiś czas straty, to musiałem to zlikwidować. Pan Burmistrz, nie rozmawiamy o spółdzielni. Ale tu koszty na cmentarzu generują śmieci. Czy zgadza się Pan na stawkę 90 zł za osobę za odbiór odpadów? Pan Ławniczak, tu jest konflikt interesów, ponieważ my radni mamy reprezentować mieszkańców, a Pan reprezentuje mieszkańców i budżet. Pan Jakub, ale to rada uchwała budżet i go pilnuje. Na co Pan Ławniczak, proszę zejść na ziemię. Jaki Pan miał wpływ na środki z Polskiego Ładu? Pan Matuszczyk, to nawet Pan Burmistrz nie miał wpływu. Pan Matuszczyk, mam wpływ na budżet, ponieważ mogę złożyć wniosek o zmiany w budżecie.

Podziękowanie dla Burmistrza Bierutowa i Pani Skarbnik Marii Grelak.

3. W tym punkcie spotkania Przewodniczący Komisji dopytał, czy członkowie mają potrzebę organizowania spotkania komisji z dyrektorami jednostek? Pan Piotr Baranowski, moim zdaniem wiele wątpliwości budzi działalność ZGK w Bierutowie, więc może warto spotkać się z dyrektorem zakładu? Pan Matuszczyk, byliśmy w zakładzie na kontroli. W tym roku też mamy zaplanowaną kontrolę w ZGK, a dodatkowo trwa tam w tej chwili audyt. Uważam, że nie ma takiej potrzeby. Pan Józef Ławniczak, ja nie widzę potrzeby spotkania z dyrektorami jednostek. Pan Baranowski, dobrze, ja też nie widzę. Radny Marek Lisowski również potwierdził brak potrzeby spotkania z dyrektorami jednostek.

4. W tym miejscu Przewodniczący Pan Jakub Matuszczyk poinformował, że kolejne spotkanie komisji odbędzie się w czerwcu, ale dokładny termin zostanie jeszcze ustalony, a po tym podziękował członkom komisji za udział w posiedzeniu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Protokołowała: Monika Raczyńska - Inspektor ds. Obsługi Rady.

INSPEKTOR
ds. obsługi rady
mgr inż. Monika Raczyńska