

**UCHWAŁA NR LX/784/23
RADY MIEJSKIEJ W BIERUTOWIE**

z dnia 26 października 2023 r.

**w sprawie zatwierdzenia opinii przyjętej uchwałą Nr 10/2023 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w sprawie skargi na działalność Burmistrza Bierutowa**

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2023, poz. 40) oraz § 58 ust. 1 pkt 1 oraz § 60 ust. 3 Statutu Miasta i Gminy Bierutów przyjętego uchwałą Nr XLVIII/423/18 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 11 października 2018r. (Dz.Urz.Woj.Dolno. z 2018r., poz. 5204), Rada Miejska w Bierutowie uchwała, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się opinię przyjętą uchwałą Nr 10/2023 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi Pani Magdaleny Mielcarskiej na działalność Burmistrza Bierutowa, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując do udzielenie informacji skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Bierutowie

Irena Wysocka - Przybyłek

Uchwała nr 10/2023

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

z dnia 26.10.2023r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Bierutowa

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r., poz.40 ze zm.), art.231 kodeksu postępowania administracyjnego § 58 ust. 1 pkt 1 oraz § 60 ust. 3 Statutu Miasta i Gminy Bierutów (Dz.Urz.Woj.Dolno. z 2018r., poz. 5204) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bierutowie opiniuje skargę w ten sposób, że:

- 1) uznaje się niewłaściwą do rozpatrzenia zarzutu polegającego na naruszeniu przez Pana Piotra Sawickiego Burmistrza Bierutowa dóbr osobistych Skarżącej Pani Magdaleny Mielcarskiej, bowiem sprawa ta należy do kompetencji sądów powszechnych,
- 2) zarzut polegający na tym, że Pan Piotr Sawicki Burmistrz Bierutowa podczas spotkania w dniu 20 kwietnia 2023r. w Dziadowej Kłodzie z pracodawcą Skarżącej Panem Robertem Frytem Wójtem Dziadowej Kłody usiłował zdyskredytować Skarżącą Magdalenę Mielcarską w oczach jej pracodawcy uznaje za bezzasadny.

Uzasadnienie

Skarga Pani Magdaleny Mielcarskiej na działalność Pana Piotra Sawickiego Burmistrza Bierutowa poprzez naruszenie jej dóbr osobistych i usiłowanie zdyskredytowania jej w oczach jej pracodawcy podczas spotkania w dniu 20 kwietnia 2023r. w Dziadowej Kłodzie z pracodawcą Skarżącej Panem Robertem Frytem Wójtem Dziadowej Kłody wpłynęła do Biura Rady 28 kwietnia 2023r. Skarga zawiera dwa zarzuty:

- 1) zarzut polegający na tym, że Pan Piotr Sawicki Burmistrz Bierutowa naruszył dobra osobiste Pani Magdaleny Mielcarskiej Skarżącej, podczas spotkania w dniu 20 kwietnia 2023r. w Dziadowej Kłodzie z pracodawcą Skarżącej Panem Robertem Frytem Wójtem Dziadowej Kłody, należy do kompetencji sądów powszechnych i z tego względu nie może być rozpatrywany, w myśl art.231 kodeksu postępowania administracyjnego.
- 2) zarzut polegający na tym, że Pan Piotr Sawicki Burmistrz Bierutowa podczas spotkania w dniu 20 kwietnia 2023r. w Dziadowej Kłodzie z pracodawcą Skarżącej Panem Robertem Frytem Wójtem Dziadowej Kłody usiłował zdyskredytować Skarżącą Magdalenę Mielcarską w oczach jej pracodawcy Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznaje za bezzasadny, z następujących powodów:

w swojej skardze z dnia 28 kwietnia 2023r. Pani Magdalena Mielcarska twierdzi, że podczas spotkania w dniu 20 kwietnia 2023r. w Dziadowej Kłodzie z pracodawcą Skarżącej Panem Robertem Frytem Wójtem Dziadowej Kłody Burmistrz Bierutowa usiłował zdyskredytować jej osobę w oczach jej pracodawcy w ten sposób, że starał się przekonać jej pracodawcę jakoby Skarżąca rozpoczęła już kampanię wyborczą w wyborach samorządowych na Burmistrza Bierutowa, stąd Urząd Miejski w Bierutowie jest „zasypywany” wnioskami o udzielenie informacji na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej i Skarżąca odpowiada za składanie tych wniosków. Tymczasem Skarżąca żadnych wniosków nie składała, ani też nie zgłosiła oficjalnie swojej kandydatury w wyborach na Burmistrza Bierutowa. Zdaniem Skarżącej sposób postępowania Burmistrza Bierutowa narusza wszelkie możliwe normy oraz przepisy i sprowadza się do nieuzasadnionego oczerniania jej osoby.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 09.05.2023r., po zapoznaniu się z przedmiotową skargą uznała, że sprawa dotyczy naruszenia dóbr osobistych Skarżącej i na podstawie § 59 Statutu Miasta i Gminy Bierutów przyjętego uchwałą Nr XLVIII/423/18 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 11 października 2018r.(Dz.Urz. Woj. Dolno. z 2018r, poz.5204), uznała, że Rada nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi przekazując ją Przewodniczącej Rady, która pismem z dnia 10 maja 2023r. poinformowała Skarżącą, że organem właściwym jest sąd cywilny.

Skarżąca pismem z dnia 24 maja 2023r. skierowanym do Rady Miejskiej w Bierutowie, ponowiła skargę uznając, że winna być rozpatrzona przez Radę Miejską w Bierutowie a nie sąd.

Komisja na posiedzeniu w dniu 07.06.2023r. uznała, że pismo Skarżącej jest odwołaniem od decyzji, z uwagi jednakże na fakt, że postępowanie skargowe jest postępowaniem uproszczonym, jednoinstancyjnym pozostawiła pismo bez rozpoznania.

Pismem z dnia 14 września 2023r. skierowanym do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Bierutowie Wojewoda Dolnośląski, poinformował, że w dniu 29 sierpnia 2023r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu wpłynęła skarga Pani Magdaleny Mielcarskiej na działanie Rady Miejskiej w Bierutowie oraz Komisji Skarg Wniosków i Petycji, w których stwierdzono, że organem właściwym jest sąd cywilny, z uwagi na niewłaściwość Rady Miejskiej w Bierutowie.

Wojewoda Dolnośląski uznał skargę Pani Magdaleny Mielcarskiej na Radę Miejską za zasadną, uznając, że przedmiotową skargę należy rozpatrywać w dwóch aspektach. Po pierwsze kwestia możliwości naruszenia dóbr osobistych Skarżącej i druga kwestia możliwości nieetycznego zachowania urzędnika samorządowego jakim jest Burmistrz Bierutowa.

Jeśli chodzi o pierwszą kwestię Wojewoda podzielił pogląd Komisji Skarg Wniosków i Petycji, że jeśli chodzi o naruszenie dóbr osobistych rozstrzyga o tym sąd cywilny lub karny, przy czym zawiadomienie o powyższym ma przybrać formę uchwały Rady.

Co do drugiej kwestii dotyczącej możliwości nieetycznego zachowania pracownika samorządowego jakim jest m.in. każdy burmistrz miasta Rada winna badać opisane przez Skarżącą okoliczności pod kątem naruszenia art.4 ust.1 pkt 1 lit. c w zw. z art.24 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2022r, poz. 530) oraz przyjętego w Urzędzie Miejskim w Bierutowie Kodeksu etyki pracowników Urzędu nakazującemu pracownikowi samorządowemu traktować swoją pracę jako służbę publiczną, mieć zawsze na względzie dobro wspólnoty samorządowej, ma chronić uzasadnione interesy każdej osoby.

W tej sytuacji Przewodniczący Komisji skontaktował się telefonicznie z Panem Robertem Frytem Wójtem Dziadowej Kłody i zaprosił go na posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem wyjaśnienia sprawy. Poprosił o wskazanie dogodnego dla siebie terminu, lecz ten odmówił. Przewodniczący zaprosił także Pana Piotra Sawickiego Burmistrza Bierutowa, który wyraził zgodę, aby w tym samym czasie był obecny na posiedzeniu, celem przeprowadzenia ewentualnej konfrontacji co do ewentualnych rozbieżności dotyczących przebiegu spotkania w dniu 20 kwietnia 2023r.

W związku z powyższym na posiedzeniu w dniu 11 października 2023r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zwróciła się pisemnie do obu Panów celem złożenia stosownych wyjaśnień, co do przebiegu spotkania w dniu 20 kwietnia 2023r. Przy czym dla Pana Burmistrza Bierutowa określono krótszy termin odpowiedzi niż dla Pana Wójta Dziadowej Kłody.

Niestety mimo upływu terminu w dniu 20 października 2023r., do chwili obecnej żadnej odpowiedzi od Wójta Gminy Dziadowa Kłoda Komisja nie otrzymała.

Natomiast Pan Piotr Sawicki Burmistrz Bierutowa złożył obszernie wyjaśnienia opisując szczegółowo przebieg spotkania w dniu 20 kwietnia 2023r. w Dziadowej Kłodzie, podając w szczególności, że :

W dniu 20.04.2023 roku spotkał się z wójtem gminy Dziadowa Kłoda Panem Robertem Frytem w sprawie omówienia ewentualnego wspólnego wdrażania rozwiązań cyfrowych, które zapowiadał minister cyfryzacji Pan Janusz Cieszyński na spotkaniu z wojewodą dolnośląskim i samorządowcami powiatu w ratuszu w Oleśnicy dnia 16.04, w którym wspólnie z Panem Wójtem uczestniczyli i na którym umówili się na to spotkanie.

Przy okazji rozmów w dniu 20.04 poruszony został także wątek wspólnego stanowiska gmin w ramach „Innego Instrumentu Terytorialnego”, którego obie gminy są członkami. Przy tej okazji wspomniał Panu Wójtowi, że urzędniczka zatrudniona w tamtejszym Urzędzie Gminy Pani Magdalena Mielcarska, a jednocześnie mieszkanka gminy Bierutów i była urzędniczka zatrudniona w Urzędzie Miejskim w Bierutowie jest stawiana we wpisach na platformie Facebook jako przykład kompetentnego pracownika, który pozyskuje środki unijne dla gminy

Dziadowa Kłoda w przeciwieństwie do rzekomej niekompetencji urzędników UM w Bierutowie, co może w odbiorze czytelników godzić w dobre imię gminy Bierutów.

Najczęściej przytaczanym przykładem na potwierdzenie tej tezy jest rzekome zaniechanie Miasta i Gminy Bierutów pozyskania środków UE na finansowanie 100% inwestycji wodno-kanalizacyjnych w ramach funduszy PROW 2014-2020. W tym wątku wypowiadała się także osobiście Pani Mielcarska. Te twierdzenia zostały poparte zrzutami ekranu z Facebooka.

Wyjaśnił przy tym, że cyt.: „decyzja o nieskładaniu przez nas wniosku wynikała po pierwsze z braku aktualnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej, a po drugie z przewidywanego wysokiego wkładu własnego, którego wbrew zapowiedziom 100% finansowania, spodziewaliśmy się po przetargu, zwłaszcza, że był to czas ogromnej niepewności na rynku związanej z pandemią i wybuchem wojny na Ukrainie oraz, że byliśmy na finiszu budowy przedszkola za 17,5 mln zł. Nasze przewidywania odnośnie wysokiego wkładu własnego gminy znalazły potwierdzenie w gminie Dziadowa Kłoda we wrześniu br., która po przetargu musi dołożyć do dotacji ponad 1,6 mln zł. W tym miejscu należy dodać, że Miasto i Gmina Bierutów po sporządzeniu dokumentu pn. „Program Funkcjonalno-Użytkowy modernizacji Stacji Uzdatniania Wody w Bierutowie” pozyskała w październiku br. 4.081.700 zł dotacji.”. Równocześnie poinformował Pana Wójta, że w celu obrony dobrego imienia Urzędu Miejskiego i Gminy, w razie kolejnych publikacji porównujących gminę Dziadowa Kłoda do gminy Bierutów w negatywnym kontekście będzie zwracać się o dane w trybie informacji publicznej aby móc na bieżąco weryfikować podawane informacje. Na tym spotkanie zostało zakończone.”.

Pan Piotr Sawicki Burmistrz Bierutowa wyjaśnił, że cała rozmowa toczyła się w spokojnej atmosferze i była oparta w całości na faktach i nie padły podczas niej żadne sformułowania mogące godzić w czyjeś dobra osobiste, ani mogące być uznane za nieetyczne uznając zarzuty Pani Mielcarskiej za bezzasadne, ponieważ jego zdaniem, jego działanie miało wyłącznie na celu obronę dobrego imienia Miasta i Gminy Bierutów, które za domniemaną, jego zdaniem wiedzą i zgodą Pani Mielcarskiej mogło zostać narażone na szwank.

Komisja po przeanalizowaniu na posiedzeniu w dniu 26 października 2023r., dołączone do pisma zrzuty ekranu z Facebooka uznała, że istotnie wpisy, w których bierze udział także Skarżąca podważają kompetencję urzędników Urzędu Miejskiego w Bierutowie, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych. Stąd opisanie przebiegu spotkania przez Pana Burmistrza Piotra Sawickiego uznała za wiarygodne.

Natomiast w niniejszej sprawie brak jakichkolwiek dowodów na poparcie twierdzeń Skarżącej, stąd skargę w tym zakresie należy uznać za bezzasadną, bowiem biorąc pod uwagę art. 24. cyt. wyżej ustawy o pracownikach samorządowych, który stanowi, że cyt.: „1. Do podstawowych obowiązków pracownika samorządowego należy dbałość o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne, z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów obywateli. 2. Do obowiązków pracownika samorządowego należy w szczególności: 1) przestrzeganie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i innych przepisów prawa; 2) wykonywanie zadań sumiennie, sprawnie i bezstronnie; 3) udzielanie informacji organom, instytucjom i osobom fizycznym oraz udostępnianie dokumentów znajdujących się w posiadaniu jednostki, w której pracownik jest zatrudniony, jeżeli prawo tego nie zabrania; 4) dochowanie tajemnicy ustawowo chronionej; 5) zachowanie uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami, zwierzchnikami, podwładnymi oraz współpracownikami; 6) zachowanie się z godnością w miejscu pracy i poza nim; 7) stałe podnoszenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych.” Burmistrz Bierutowa nie naruszył żadnego z tych przepisów, ani też przepisów Kodeksu etyki pracowników Urzędu Miejskiego w Bierutowie.