

## Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

z dnia 11.06.2025 r. godz.14:30

Lista obecności w załączeniu.

Zaproszeni goście:

- Radca Prawny Urzędu Miejskiej w Bierutowie Pani Halina Susidko,
- Pracownik Urzędu Miejskiej w Bierutowie Pani Angela Sędkowska.

1. Powitanie wszystkich zebranych przez Przewodniczącą komisji Panią Małgorzatę Mikoś.

2. Przewodnicząca Komisji poinformowała wszystkich zgromadzonych, że dzisiejsze posiedzenie poświęcone jest analizie petycji Pana Dariusza Majewskiego z dnia 30.04.2025 r. W tym miejscu Pani Mecenasa zabrała głos mówiąc, w petycji mamy kwestie dotyczące pomnika przyrody, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz zobowiązania burmistrza do przedstawiania raportu o pomnikach przyrody. Pani Mecenasa kontynuując, jeśli chodzi o podstawę prawną, to nie ma przepisów przejściowych pomiędzy ustawą o ochronie przyrody z 1949 roku, a ustawą o ochronie przyrody z 1991. tj. ustawa z 1991 nie ma zapisów ustawy z 1949 roku. Ostatnia ustawa o ochronie przyrody, jest 16.04.2004 r. Jest w mocy i obowiązuje. Tu mamy już zapis, że ustalenia podjęte przed wejściem w życie tej ustawy są akceptowane. Pani Mecenasa, w mojej ocenie nie ma potrzeby ponownie wnosić, że ten dąb jest pomnikiem przyrody, bo już jest decyzją z 1981 roku. Problemem jest, że ta druga ustawa nie ma przepisów przejściowych i dlatego moja propozycja, by Burmistrz Bierutowa wystąpił do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o wyjaśnienie zapisów tej ustawy. Owszem, nas obowiązuje ta obecna ustawa, z której czytamy, że formy przyrody wcześniej przyjęte pozostają w mocy. Jeśli mowa w petycji o raporcie, to Pan Majewski nie ma racji, ponieważ tu wchodzi ustawa o ochronie środowiska. Na najbliższej sesji będzie procedowana uchwała dotycząca przyjęcia raportu z wykonania programów dotyczących ochrony środowiska. Dodatkowo w petycji mamy link do opinii NIK-u w tych kwestiach, ale niestety nie dotarłam do tego. Po tym radna Irena Wysocka -Przybyłek, ale jednego dębu tam już nie ma? Pani Sędkowska potwierdziła. Pani Wysocka -Przybyłek, czyli mamy nowy stan faktyczny. Decyzja z 1981 roku pod tym kątem jest już wadliwa. Pani Sędkowska, owszem. To drzewo zostało usunięte. W dokumentach mamy opinię dotyczącą stanu faktycznego tego drzewa oraz opinię konserwatora zabytków. Zlecenie na wycinkę poszło do parafii, która jest właścicielem terenu, gdzie rosną dęby. Radna ponownie, czyli nie ma już trzech dębów? Są dwa. Czyli decyzja jest wadliwa? Nie mamy decyzji powołującej. Pani Angela Sędkowska, mamy decyzję na trzy dęby. Pani radna, ale na te dwa dęby nie mamy nowej decyzji. To należy uzgodnić! Pani Mecenasa Halina Susidko, w LEX-ie dotarłam do opinii, która mówi, że jeśli jest wydana decyzja, która poprzedza tą zmianę z roku 2004, to nie trzeba wprowadzać zmian, nawet jeśli w trakcie zaszły jakieś zmiany.

W tym miejscu Przewodnicząca Komisji Pani Mikoś odczytała treść projektu uchwały w w/w kwestii.

Tekst zawierający powyższe informacje w załączeniu do protokołu.

**Głosowanie nad treścią uchwały nr 2/2025 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 11.06.2025 r. w sprawie zaopiniowania petycji Pana Dariusza Majewskiego dotyczącej pomnika przyrody poprzez podjęcie uchwały Rady Miejskiej w sprawie pomnika przyrody znajdującego się na terenie gminy, a w przypadku wątpliwości zwrócenie się do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a także w sprawie konieczności przedstawiania Radzie Miejskiej raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody: za:5, przeciw:0, wstrzymali się:0.**

Radna Irena Wysocka -Przybyłek po tym, czyli po podjęciu uchwały na sesji, burmistrz występuje do GDOŚ o wydanie opinii? Pani Mecenasa, oczywiście. Mam pewne wątpliwości i dlatego taki kierunek działania. Po otrzymaniu opinii będziemy mieli 100% pewność. Pani Sędkowska Angela, kontaktowałam się również z RDOŚ i otrzymałam informację, że jeśli będziemy coś zmieniać, to

wówczas należy pomyśleć o dodatkowych zapisach dotyczących ochrony przyrody. Projekt taki również wymaga uzgodnień z RDOŚ. Przewodnicząca Komisji, przyjmujemy uchwałę i czekamy na informację z GDOŚ. Radna Wysocka -Przybytek, czy te drzewa są jakoś oznaczone? Pani Sędkowska, wydaje mi się, że tam na drzewie jest tabliczka. Radna ponownie, a kto realizuje zapisy uchwały? Pani Sędkowska, właścicielem terenu jest parafia. Pani Wysocka -Przybytek, czyli oznakowanie też po stronie parafii? Pani Sędkowska, nie odpowiem teraz. Pani Mecenas, ja też nie pamiętam. Po tym Pani Sędkowska dodała, że przy ewentualnych zmianach możemy pomyśleć o nazwach dla tych pomników. Rozdzielić te dwa dęby i zrobić osobne pomniki przyrody. Pani Mecenas, aktualizacja zapisów. Pani Sędkowska, aktualizacja karty pomnika przyrody. Pani Wysocka -Przybytek na koniec, a które z drzew nam wypadło? Pani Angela Sędkowska, to najbliższej budynku szkoły. Dodała, był wniosek szkoły, notatka w kwestii bhp oraz opinia parafii.

3. Wolne wnioski – brak.

4. Na koniec Przewodnicząca Pani Małgorzata Mikoś podziękowała członkom komisji za udział w posiedzeniu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Protokołowała: Monika Raczyńska - Inspektor ds. Obsługi Rady

INSPEKTOR  
ds. obsługi rady  
  
mgr inż. Monika Raczyńska